



FÆLLESANKENÆVN

Midtvejsevaluering

Forsøg med fællesankenævnet på
Bornholm

Oplæg på FDS' årsmøde

Den 4. november 2012

Skatteforvaltningslovens § 8, stk. 1

- § 8. Skatteministeren bestemmer landets inddeling i henholdsvis skatte-, vurderings- og motorankenævnskredse, antallet af medlemmer i de enkelte ankenævn, samt hvilke kommuner der har indstillingsret efter stk. 3 til pladserne i skatte- og vurderingsankenævn. Ved fordelingen af pladserne skal der tages hensyn til, at alle kommuner skal have mindst én plads i skatteankenævnet. Skatteministeren kan fastsætte regler om
 - 1) oprettelse i en kreds af ét ankenævn, der både skal varetage skatte- og vurderingsankenævnets funktioner,
 - 2) antallet af medlemmer i et sådant fælles ankenævn og
 - 3) hvilke kommuner der har indstillingsret efter stk. 3 til pladserne i nævnet.



Bornholm

- Ankenævnet på Bornholm består af 7 medlemmer:
- Anette Stæhr (A) formand *
- Torben Blem Kofoed (V) 1. næstformand
- Einar Carstensen (F) – 2. næstformand *
- Jacob Lund (A)
- Kirsten Wendell (A)
- Søren Ravnsbjerg Holm (C)
- Lene Frigaard (V)

Skatte- og Vurderingsankenævn Bornholm i tal

	Fællesankenævn 1. Juli 2010 – 30. juni 2012	Skatteankenævn og Vurderingsankenævn 1. Juli 2008 – 30 juni 2010
Antal medlemmer	7	7 4
Antal møder:		
Fællesankenævnet:	13	
-heraf rene skattemøder:	7	
-Heraf rene vurderingsmøder:	2	
-Heraf blandede møder:	4	
Skatteankenævnet:		20
Vurderingsankenævnet:		15

fortsat

	Fællesankenævn 1. Juli 2010 – 30. juni 2012	Skatteankenævn og Vurderingsankenævn 1. Juli 2008 – 30 juni 2010
Skattesager		
Sagsbeholdning primo:	23	13
Tilgang af sager:	16	54
Afgang af sager	30	44
Sagsbeholdning ultimo:	9	23
Vurderingssager		
Sagsbeholdning primo:	30	6
Tilgang af sager:	25	149
Afgang af sager:	25	125
Sagsbeholdning ultimo:	30	30

Konklusioner

- Med udgangspunkt i nævnet som lokal lægmandsinstitution og nævnsmedlemmernes mere overordnede/almene end egentlige faglige rolle i klagebehandlingen, er det nævnets erfaring, at med en passende uddannelse af nævnets medlemmer og en kompetent faglig sekretariatsbistand har det udvidede arbejdsområde ikke givet anledning til særlige udfordringer

Konklusion fortsat

- I lighed med tidligere er der de seneste to år konstateret en fortsat nedgang i antallet af klagesager på Bornholm. Nævnet har i perioden kunnet varetage den aktuelle opgavemængde uden problemer. Nævnet er endvidere af den opfattelse, at det vil kunne varetage selv en væsentlig fremtidig udvidelse af sagstilgangen uden at dette vil have negative retsikkerhedsmæssige konsekvenser.

Konklusion fortsat

- En øget sagstilgang vil kunne begrunde en øget mødefrekvens med en potentiel nedbringelse af sagsbehandlingstiden til følge

Konklusion fortsat

- Nævnet tillægger det væsentlig betydning, at det løbende har været muligt at afsætte tid på nævnets møder til at drøfte og bearbejde de nye faglige problemstillinger, der er forekommet i sagsbehandlingen af de aktuelle sager.

Konklusion fortsat

- Nævnet er af den overbevisning, at det har været af positiv værdi for opgaveløsningen, at nævnet har haft mulighed for samlet at behandle de forskellige typer klagesager og dermed undgået en opdeling i fagligt afgrænsende besluttende led.

Konklusion fortsat

- I lyset af den fortsatte nedgang i tilgangen af klagesager har nævnet oplevet etableringen af fællesankenævnet som en hensigtsmæssig metode til – på en mere ressourcebevist måde – at bevare en lokalt forankret lægmandsbaseret klageinstans på et mindre og geografisk afsondret område som Bornholm.

Konklusioner fortsat

- Nævnet har ikke i de forløbne to år oplevet ulemper i sit arbejde, der kan tilskrives konstruktionen med et fællesankenævnet

Afslutning

- Det er på den baggrund nævnets anbefaling, at Skatte- og Vurderingsankenævnet Bornholm videreføres efter 30. juni 2014.
- Det kan overvejes om ordningen med fællesankenævnet med fordel kan udvides til at omfatte andre afgrænsede geografiske områder eller eventuelt indføres som en generel landsdækkende ordning.