

Til medlemmer af  
skatteankenævn, vurderingsankenævn  
samt fælles skatte- og vurderingsankenævn

## **FDS**

Foreningen af Danske Skatteankenævn

## **VAF**

Vurderingsankenævnforeningen

**Sekretariat:  
Ankecenter**

Ryttervej 49  
5700 Svendborg

**Telefon 72 51 70 00  
anke@skat.dk  
www.skat.dk**

15. januar 2013

## **Ny klagestruktur**

Som bekendt har regeringen bebudet, at den i 2013 ønsker at fremsætte et lovforslag om en ny klagestruktur på skatteområdet.

Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) og Vurderingsankenævnforeningen (VAF) har i den anledning haft drøftelser med skatteministeren om indholdet i en sådan ny struktur.

Det har været foreningernes samlede målsætning,

- at klagebehandlingen fortsat sker med deltagelse af lægfolk,
- at der sker en forenkling af klagestrukturen så behandling kun sker i et led,
- at nærhedsprincippet og borgerens mulighed for fremmøde bevares, og
- at sekretariatsbetjeningen styrkes og udnyttes fleksibelt.

Foreningerne har særligt peget på, at forenklingen af den administrative klagestruktur kunne ske ved, at der indføres en visitering af klagesager, så sager, der i dag kan påklages til nævnene, behandles direkte i Landskatteretten, hvis de er principielle, mens klagebehandling af øvrige klager afsluttes endeligt i nævnene. Foreningerne har endvidere tilsluttet sig Skatteministeriets ønske om, at kvaliteten og fleksibiliteten ved sekretariatsbetjeningen styrkes ved en organisatorisk sammenlægning af sekretariaterne for ankenævnene og Landsskatteretten.

Dialogen med skatteministeren har været særdeles positiv, og skatteministeren har kvitteret ved at invitere repræsentanter for foreningernes bestyrelser til en dialog om den nærmere udformning af lovforslaget.

Samtidig har ministeren opfordret foreningerne til at komme med forslag til, hvordan der kan ske en tilpasning af kredsstrukturen og antal nævnsmedlemmer, der tager hensyn til en moderniseret klagestruktur og erfaringen fra Fæl-

lesankenævnet på Bornholm. Fastlæggelsen af kredsstruktur og antal nævnsmedlemmer er ikke lovstof men ministerens kompetence. Der har imidlertid været enighed om vigtigheden af, at en ny kredsstruktur er på plads tidligst muligt i forløbet.

Foreningernes bestyrelser har derfor arbejdet intensivt både på at få indflydelse på lovforslaget og på i enighed at fremkomme med et forslag til kredsstruktur og bemanning, som imødekommer både dette og foreningernes ønsker.

Arbejdet er nu nået til vejs ende. Foreningernes bestyrelser har med enkelte forbehold godkendt vedlagte forslag til ny kredsstruktur og bemanning. Ministeren har taget overordentligt positivt imod vores forslag, og vi forventer, at det vil indgå med betydelig vægt i udmøntningen af den ny bekendtgørelse om kredsinddeling, ligesom vore målsætninger i høj grad forventes afspejlet i det lovforslag, der ventes sendt i høring inden for kort tid.

Vores forslag til ny kredsinddeling og bemanning bygger på en række grundige overvejelser, som har kunnet finde tilslutning i begge foreningers bestyrelser.

For det første har det været afgørende at bevare nærhedsprincippet, og at antallet af kredse derfor ikke reduceres væsentligt. Det skal fortsat vil være praktisk muligt at være i dialog med borgerne. I forslaget er antallet af kredse reduceret fra 44 til 39.

For det andet har det været vigtigt, at etableringen af fællesankenævn først og fremmest sker i områder, hvor antallet af klager de foregående år har været så begrænset, at alternativet til fællesankenævn er væsentlig større geografiske kredse. Det har samtidig været et ønske fra Skatteministeriets side, at forsøget med fællesankenævn udvides dels med et større antal nævn og dels med et nævn med et større antal klager. Det er foreningernes opfattelse, at oprettelsen af et større fællesankenævn ikke bør føre til, at nævnet deler sig i besluttende led for henholdsvis skatte- og vurderingsklager. Det er således vigtigt at der sker en reel afprøvning af begge typer klager for alle i nævnet. I forslaget er antallet af fællesankenævn udvidet fra 1 til 10, hvoraf 1 har et større antal klager.

For det tredje er der ved fastlæggelsen af antal nævnsmedlemmer i de enkelte nævn taget hensyn til det antal klager, der er modtaget de seneste år. Der er desuden taget hensyn til det tidsforbrug, der forventes at medgå til behandlingen af klager afhængigt af, om det er skatteklager eller vurderingsklager. Vi har ikke ønsket at komme under 5 nævnsmedlemmer for derved at bevare en bred forankring i befolkningen. Antallet af medlemmer varierer op til 15, idet nævn med et større antal klager kan have mulighed for at dele sig op i beslut-

tende led. På denne baggrund er det samlede antal nævnsmedlemmer i forslaget reduceret fra 346 til 266 medlemmer.

Vi skal ikke lægge skjul på, at det fremlagte forslag er udtryk for et kompromis. Vi havde helst set, at der ikke skulle ske en så kraftig beskæring af antallet af medlemmer. Vi er også klar over, at udvidelsen af antallet af fællesankenævns vil medføre ændringer af kredsinddelingen, som ikke alle vil synes, er lige hensigtsmæssige. Vi mener imidlertid, at forslaget er til at leve med og bør ses i sammenhæng med gennemførelsen af en klagestruktur på skatteområdet, som i høj grad bygger på foreningernes ønsker. Vi forventer, at en ændret klagestruktur kan træde i kraft den 1. januar 2014 og en ændret kredsinddeling den 1. juli 2014.

Både lovforslaget og forslaget til ny kredsinddeling vil blive drøftet på kommende formandsmøder i de to foreninger. I VAF den 5. februar 2013 og i FDS den 6. februar 2013.

Med venlig hilsen

Richard Petersen  
FDS

Jørgen Svaneberg  
VAF

Foreningernes oplæg til ny kredsinddeling - fællesankenævn markeret med en blå blok

Kommune		Antal medlemmer		
Kommuner	Indbyggere pr. 1.1.2012	SAN - medlem	VAN- medlem	FAN medlem
Frederikshavn	61.158	x	x	7
Læsø	1.897			
Hjørring	66.178			
Brønderslev	35.754			
Vesthimmerland	37.534	7	5	x
Aalborg	201.142			
Mariagerfjord	42.429			
Rebild	28.911			
Jammerbugt	38.611	x	x	5
Morsø	21.474			
Thisted	44.908			
Viborg	93.819	7	5	x
Randers	95.756			
Favrskov	47.117			
Skive	47.620			
Lemvig	21.384	x	x	5
Struer	22.098			
Holstebro	57.153			
Ikast-Brande	40.658	x	x	7
Herning	86.348			
Ringkøbing-Skjern	57.892			
Norddjurs	37.876	x	x	7
Syddjurs	41.815			
Århus	314.545	10	5	x
Odder	21.749			
Samsø	3.889			
Skanderborg	58.008	7	7	x
Silkeborg	89.328			
Hedensted	46.029			
Horsens	83.598			
Billund	26.220	7		
Vejle	108.021			
Fredericia	50.193			
Vejen	42.785			
Varde	50.193	x	x	7
Esbjerg	115.112			
Fanø	3.251			
Haderslev	56.188	x	x	7
Kolding	89.412			
Tønder	39.083	x	x	7
Aabenraa	59.600			
Sønderborg	76.094			
Middelfart	37.612	5	7	x
Nordfyns	29.330			
Assens	41.443			
Faaborg-Midtfyn	51.635	5		
Svendborg	58.551			
Ærø	6.636			
Langeland	13.094			
Nyborg	31.486			
Odense	191.610	5		
Kerteminde	23.793			
Kalundborg	48.632	5	7	x
Odsherred	32.640			
Holbæk	69.415			
Slagelse	77.310	5		
Sorø	29.393			

Kommune		Antal medlemmer		
Kommuner	Indbyggere pr. 1.1.2012	SAN - medlem	VAN- medlem	FAN medlem
Næstved	81.012	5	7	x
Vordingborg	45.804			
Faxe	35.110			
Ringsted	33.153	7		
Greve	47.942			
Stevns	21.855			
Køge	57.307			
Solrød	21.156			
Guldborgsund	61.913	5		
Lolland	45.241			
Lejre	26.887	5		
Roskilde	83.137			
Frederikssund	44.345	5	7	x
Egedal	41.821			
Halsnæs	30.980			
Allerød	24.043	10		
Hillerød	48.203			
Gribskov	40.603			
Helsingør	61.493			
Fredensborg	39.565			
Furesø	38.243			
Hørsholm	24.365			
Rudersdal	54.630	10	7	x
Lyngby-Taarbæk	53.251			
Gentofte	72.814			
Gladsaxe	65.303			
Herlev	26.608	7		
Ballerup	47.994			
Tårnby	41.151			
Dragør	13.692			
Frederiksberg	100.215			
Bornholm	41.406	x	x	5
København	549.050	15	10	x
Albertslund	27.864			10
Høje-Taastrup	48.081			
Ishøj	21.087			
Vallensbæk	14.565			
Brøndby	34.084			
Hvidovre	50.600			
Rødovre	36.883			
Glostrup	21.650			
<b>98</b>	<b>5.580.516</b>	<b>132</b>	<b>67</b>	<b>67</b>

Beregningen tager udgangspunkt i tilgangen af klager over skatteansættelsen samt tilgangen af ordinære vurderingsklager.

Medlemsantallet er fastsat ud fra følgende intervaller:

Skatteankenævn og fællesankenævn\*

Under 50 5 medlemmer

Mellem 50 og 100 7 medlemmer

Mellem 100 og 200 10 medlemmer

Over 200 15 medlemmer

\* vurderingsklager og skattesager er vægtes i forhold til forventet

"arbejdsbelastning"

Vurderingsankenævn

Under 300 5 medlemmer

Mellem 300 og 600 7 medlemmer

Over 600 medlemmer 10 medlemmer