

## Beretning 2015 FDS

Kære skatteankenævnsmedlemmer og medlemmer af fællesankenævn.

Endnu engang velkommen til årsmødet til alle, både dem, der har deltaget mange gange og dem, der deltager for første gang. Det er vigtigt, at vi har mulighed for at mødes, og kan udveksle erfaringer på tværs af landet.

Det er mit første år som formand, og jeg synes, det har været et svært år – både for ankenævnene og for foreningen.

Ved sidste års generalforsamling gav Richard udtryk for, at den nye organisering i en fælles Skatteankestyrelse, ikke havde gjort tingene lettere for skatte- og fællesankenævnene. Det seneste år har heller ikke været "en dans på roser" for hverken bestyrelse eller for medlemmerne af skatte- og fællesankenævnene. De større ankenævn har haft sager til behandling, men mange af de mindre ankenævn har ikke haft sager, og mange møder har måttet aflyses. Alle nævn har haft betydelig færre sager.

Jeg vender tilbage med lidt statistik over nævnenes arbejde.

### Bestyrelsens arbejde

I bestyrelsen har vi været og er fortsat bekymrede. Siden sidste årsmøde har vi ved hvert eneste bestyrelsesmøde rejst problemet med manglende sager til nævnene. De største skatteankenævn har haft sager, men slet ikke i samme omfang som tidligere. De mindre nævn og fællesankenævnene har enten slet ikke haft sager eller også ganske få sager, der kunne tælles på en hånd. Siden sidste årsmøde den 14.-15. september 2014 har vi haft 7 bestyrelsesmøder, hvor hovedtemaet hver eneste gang har været de manglende sager til behandling. Skatteankestyrelsen har nu været etableret i 1 år og 9 måneder, så indkøringsvanskelighederne burde være overstået.

Vi har haft møder med den tidligere minister, både formelle og uformelle drøftelser, hvor vi har problematiseret emnet. Ministeren har hver gang sagt, at der er fokus på sagen, og at der politisk stadig er opbakning til skatte- og fællesankenævnene som de lokalt forankrede ankeinstanser, hvor lægmandsinstitutionen fortsat er i højsæde.

Det var Folketinget, der i efteråret 2013, vedtog ændring af ankesystemet, hvor det administrative system blev samlet i Skatteankestyrelsen. Ikrafttrædelsen var 1. januar 2014.

For de nyudnævnte ankenævnsmedlemmer pr. 1. juli 2014 har perioden siden udnævnelsen været præget af meget få sager eller slet ingen. Det har været meget frustrerende for medlemmerne, der ofte er vidende om, at der er skatteydere, der har klaget i lokalområdet, men deres sag bliver ikke behandlet, og skatteankenævnet er ikke vidende om, hvornår sagen bliver behandlet. Mange nævnsmøder har måttet aflyses, og nogle nævn har afholdt møde uden sager til behandling eller med blot en enkelt sag, for ikke at blive ramt af ½ års fristen.

I februar måned 2015 holdt bestyrelsen et bestyrelsesseminar, hvor emnet også var højt på dagsordenen. Her blev vi enige om, at bestyrelsesmedlemmer kunne kontakte pressen angående situationen i deres eget nævn, at bestyrelsen kunne kontakte formændene for folketingets skatteudvalg, og at bestyrelsen fortsat skulle lægge pres på ministeren. Dette har bestyrelsen gjort, og først på bestyrelsesmødet i juni måned, er skatteankestyrelsen kommet med et oplæg for, hvordan der kan komme gang i sagsbehandlingen af skatteankesager og behandling i nævnene.

Princippet for forberedelse af sager i skatteankestyrelsen har været: først ind – først ud (FIFU-princippet). Da skatteankestyrelsen behandler flere slags skattesager, har der ikke været taget specielt hensyn til skatteankesager til nævnene. I nævnene har der været en forholdsvis kort sagsbehandlingstid, hvor den f.eks. i Landsskatteretten har været noget længere. Det har betydet, at der i stort omfang er forberedt sager til Landsskatteretten, da det er de sager, der har ventet længst, og næsten ingen sager til skatte- og fællesankenævn. Det har også været en stor pukkel af vurderingssager, navnlig FFF sager, der næsten alle går til Landsskatteretten – her har der også været stor politisk bevågenhed, navnlig efter de mange uheldige enkeltsager i pressen.

Skatteankestyrelsen har nu erkendt, at der også skal være sager til behandling i de lokale ankenævn, og at den fortsat store sagsbeholdning på vores område dermed skal nedbringes. Der er nu indført et princip, hvor man også anvender FIFU-princippet, men på skatteankesager. Der vil blive prioriteret sager pr. 1. juni, 1. september, 1. december og 1. marts 2016. For alle sagerne bliver der fastsat stramme sagsbehandlingstider. Dette skulle gerne betyde, at der nu kommer sager til alle nævn.

Bestyrelsen har nikket til den nye organisering af arbejdet, og det vil have bestyrelsens store opmærksomhed det kommende stykke tid. Bestyrelsen vil have fokus på, at der kommer sager til alle nævn, og at sagsbeholdningen falder.

Bestyrelsen er bekymret for den manglende mulighed for indsigt i Skatteankestyrelsens sagsbehandling på vores område. Der er dog tegn på, at forholdene er ved at blive bedre, men vi er langt fra i mål endnu. Bestyrelsen så gerne, at denne indsigt blev formaliseret i et fælles kontrolorgan.

Bestyrelsens bekymring går også på retssikkerheden for borgerne. Her er det den lange sagsbehandlingstid, som nu er over et år, som er meget bekymrende. Der går faktisk næsten 1 helt år uden at sagsbehandling påbegyndes. Det er ikke motiverende for benyttelse af klagesystemet. Sagsbehandlingstiden har for skatteankesager været støt stigende, hvilket er meget bekymrende for retssikkerheden.

De gennemsnitlige sagsbehandlingstider er 1. kvartal 2015 på 12,5 måneder for Skatteankenævn, 18 for Vurderingsankenævn og 19,6 måneder for Landsskatteretten.

Sagsbehandlingstiden for skatteankenævnsager er pr. 1/7 2015 opgjort til 12,3 måned.

Jeg vil se på lidt statistik over sager til behandling i nævnene, og jeg har lyst til at gå tilbage til før reformen.

I kalenderåret 2013 modtog Skatteankenævnene 1.955 sager, en mindre stigning i forhold til året før. Der blev behandlet 1.776 sager og medholdsprocenten udgjorde 36 %. (På vurderingsområdet udgjorde medholdsprocenten 57 i 2013). Pr. årsskiftet 2014 udgjorde beholdningen af klager 1.728.

I kalenderåret 2014 modtog Skatteankestyrelsen 1052 skatteankenævns-sager og der var en afgang på 599 sager – altså en nettotilgang på 453 sager. Pr. årsskiftet er beholdningen på 1666 sager.

I 2014 blev der afgjort brutto 599 sager. Med fradrag for afviste, nægtede, henlagte, bortfaldne og tilbagekaldte sager blev der kun foretaget egentlig realitetsbehandling af i alt 431 sager i 2014.

Man kan ikke helt regne med, at beholdningen af klager stiger/falder med forskellen mellem til- og afgang af klager. Det skyldes, at nogle registrerede skatteankenævns-sager under forløbet bliver afgjort af andre afgørelsesmyndigheder.

Iflg. den seneste statistik er der afsluttet 264 sager, der har været en tilgang på 609 sager og beholdningen er 1749 sager – heraf er 92 berosatte – så netto 1657 sager. De tal, der nævnes her er potentielle sager, da klagerne har fritvalgsordningen, når sagsfremstillingen bliver fremsendt til klageren. Klageren kan så vælge landsskatteretten.

Der er altså sager til behandling i nævnene, de skal "bare" ud.

Lidt opsamling på bestyrelsens bekymring over sagsbehandlingen i Skatteankestyrelsen: Bestyrelsen er især bekymret for **retssikkerheden** for skatteborgerne. Den **lange sagsbehandlingstid** er ikke befordrende for borgernes tillid til ankesystemet. Bestyrelsen er bekymret for **det meget lille antal sager**, der har været til behandling i nævnene.

Derudover vil bestyrelsen have fokus på **antallet af tilbagekaldte sager** og **genoptagelse** af sagen hos Skat.

På **remonstration**, hvor skatteyder kan presses til at indgå en dårligere aftale med Skat end den, skatteyder kunne have fået ved at gennemføre ankesagen. Det giver 2 skud i bøssen for Skat og er udnyttelse af den svage part.

Bestyrelsen har også fokus på den **manglende kontrol og indsigt** med Skatteankestyrelsen i forhold til visitation af sager mellem nævn og Landsskatteret, og i forhold til afvisning af sager, nægtelse af genoptagning samt om styrelsen træffer afgørelser i for mange sager. Indtil nu er det dog ikke lykkedes bestyrelsen at få konkrete tal på disse områder.

I forbindelse med lovændringen har klageren fået mulighed for at vælge Landsskatteretten i stedet for ankenævnet – den såkaldte fritvalgsordning. I bestyrelsen følger vi denne mulighed tæt, og forsøger at få tal for valg af fritvalgsordningen. En opgørelse i august måned 15 viser, at fra 1/1 14 har totalt 14,4 % benyttet sig af ordningen. Herudover er der

til Landsskatteretten forlods visiteret alle principielle sager samt sager, hvor der er andre forhold, der skal behandles i Landsskatteretten

For bestyrelsen har samarbejdet med Skatteankestyrelsen været en anden måde at samarbejde på, end det var i Ankecentrets tid. Det har betydet, at det har været nødvendigt at udarbejde en samarbejdsaftale mellem Ankestyrelsen og FDS's bestyrelse. Her har der skulle afklares kompetencespørgsmål, hvem gør hvad i forhold til ankenævnene? Der har skullet aftales muligheder indenfor en økonomisk ramme, som er meget lavere end den, FDS tidligere har haft. Udarbejdelsen af samarbejdsaftalen har været drøftet på flere bestyrelsesmøder, og der er nu en samarbejdsaftale, som begge parter kan acceptere.

### Handlingsplan 2015-2018

Bestyrelsen har opdateret handlingsplanen, som er for den resterende periode for bestyrelsen. Handlingsplanen er bestyrelsens bud på foreningens opgaver og udfordringer i det kommende år. Handlingsplanen er udsendt sammen med materialet til årsmødet, og I er velkomne til at stille spørgsmål eller komme med input til denne.

### Formands- næstformandsmøde

Der har været afholdt et formands- næstformandsmøde i marts måned 2015. I bestyrelsen fandt vi det vigtigt at få samlet formændene og næstformændene, for at kunne tale sammen om de manglende sager og samarbejdet mellem nævn og skatteankestyrelsen. Det er nok ikke forkert at sige, at der var store frustrationer over de manglende sager. Direktør Anette Hummelshøj gav en orientering om skatteankestyrelsens håndtering og prioritering, og det var fint, at der var mulighed for at drøfte situationen med direktøren. Derudover havde vi oplæg fra Skat om Skats indsatsstrategi. Der var også mulighed for at diskutere samarbejdsaftalen mellem FDS og Skatteankestyrelsen.

### Årsmøde

En af bestyrelsens vigtigste opgaver er at planlægge årsmødet. Bestyrelsen har lagt sig i selen for at få et årsmøde, der både har uddannelse og informationer til skatte- og fællesankenævnsmedlemmerne. Vi er glade for, at den nye skatteminister Karsten Lauritsen har givet tilsagn om at komme. Bestyrelsen er også glade for tilsagnet fra advokat Lida Hulgaard og statsaut. revisor John Bygholm om at komme og give medlemmerne et billede af, hvordan omverdenen ser på nævnene, herunder også om domstolenes behandling af skattesager samt retssikkerheden i det nye klagesystem, som jo ligger medlemmerne meget på sinde.

Årsmødet er en vigtig del af ankenævnsmedlemmernes mulighed for at få talt sammen på tværs af landet og på tværs af ankenævn. Her kan udveksles erfaringer mellem medlemmerne, her kan man få ny inspiration og måske også blive lidt klogere på arbejdet i nævnene.

Når bestyrelsen alligevel har accepteret – og forhåbentligt bliver det også godkendt ved forslaget til vedtægtsændringer – at årsmødet kun bliver hvert 2. år, så skyldes det, at der

de år, hvor der ikke er årsmøde, bliver afviklet 2 regionale møder. Bestyrelsen håber, at disse møder vil blive opfattet som et godt initiativ, og at medlemmerne vil støtte godt op om dem. Bestyrelsen modtager altid gerne forslag til indhold til både årsmøde og de regionale møder.

#### Fremtiden

Hvad bringer så fremtiden? Ja – Storm P. sagde, at det er vanskeligt at spå om fremtiden, og det er jo ganske rigtigt.

Bestyrelsen vil arbejde med at synliggøre ankenævnene mere, og tydeliggøre, at der er en mulighed for at få sin skattesag vurderet af lokale lægmænd, der kender området og som ser på sagen med friske øjne, og at det fortsat godt kan betale sig at anke, da der fortsat er ca. 1/3, der får hel eller delvis medhold i anken.

Bestyrelsen vil fortsætte med at forsøge at påvirke rådgiverne til at benytte sig af muligheden for at få sagerne behandlet i et lokalt forankret ankenævn.

#### Midtvejsevaluering

Der skal foretages en evaluering, når vi er midt i udnævnelsesperioden. Bestyrelsen vil blive inddraget i denne midtvejsevaluering, og bestyrelsen er bekymret for, om den nuværende udsultning af nævnene betyder, at borgernes mulighed for som hidtil at have en ubureaukratisk, decentral og hurtig måde at klage over Skats afgørelser risikerer at forsvinde, hvis udviklingen får lov til at fortsætte. Og det var ikke det Folketinget ønskede, da de ændrede lovgivningen.

#### Afslutning

Til slut vil jeg sige tak til Jens Hartlev Jensen for alle statistikkerne, til Anne Dorthe Smith-Hansen for arbejdet for bestyrelsen, til Niels Frode-Jensen for de gode diskussioner i bestyrelsen. Jeg vil også sige direktøren, Anette Hummelshøj tak for, at du altid har tid til en snak – enten telefonisk eller ved at vi lige mødes.

Jeg vil sige en speciel tak til Heidi Junker-Knudsen, der jo desværre ikke længere er ansat i styrelsen, men som har fået et job i Odense kommune. Selvfølgelig stort tillykke med det, men vi har i bestyrelsen været rigtig glade for samarbejdet, og jeg vil selv gerne sige tak for det meget fine samarbejde, vi har haft.