

## **FDS Års-Redegørelse 2016**

Kære skatteankenævnsmedlemmer og medlemmer af fællesankenævn

Dette år har været både særdeles begivenhedsrigt og på mange måder et "annus horribilis", set med bestyrelsens øjne.

Som følge af et stærkt begrænset budget, meldt ud af Skatteankestyrelsen, har det ikke i år været økonomisk muligt at afholde det sædvanlige Årsmøde i FDS. Det beklager bestyrelsen. Men bestyrelsen måtte omvendt erkende ikke selv at kunne løfte opgaven og anbefalede derfor sidste år, at årsmødet kun afholdes hvert andet år. Dette blev, omend modstræbende, accepteret på Årsmødet.

Bestyrelsen havde håbet, at denne accept ville have bevirket en større samarbejdsvilje og imødekommenhed fra Styrelsen side, men dette har desværre ikke været tilfældet i året, som er gået.

I år afholdes der derfor såkaldte regionsmøder, et i øst og et i vest, så bestyrelsen dog trods alt får mulighed for at møde foreningens medlemmer, med de ulemper, opdeling på 2 møder giver organisatorisk såvel som praktisk, og uden den sædvanlige afholdelse af politiske gruppemøder.

Desuagtet har bestyrelsen set frem til dette møde med medlemmerne og har besluttet, at alle politiske partier vil være tilstede på begge møder, med mulighed for at samle input op fra egen gruppe.

Med disse ord rigtig hjertelig velkommen til alle!

### **Indledning**

Som beskrevet i seneste Årsberetning fra 2015 var FDS dengang bekymret. De få eller helt manglende sager til behandling i nævnene fandt vi udgjorde et retssikkerhedsmæssigt problem, som ikke kunne ignoreres. Efter utallige henvendelser til Skatteankestyrelsen, og efterfølgende henvendelse til ministerium, folketinget og pressen, fik vi så den såkaldte "fremfindelsesplan" i maj 2015. Planen viste sig dog kun at være en form for kunstigt åndedræt til nævn helt uden sager og løste på ingen måde problemerne med at få behandlet både gamle sager og nye sager. Sagsbeholdningen på vores område voksede stadig måned for måned. Det gør den fortsat.

I november 2015 besluttede bestyrelsen, at dette var helt uholdbart, og at der skulle gøres en stærkere indsats for at udbrede foreningens bekymring over tingenes tilstand og at søge problemerne afhjulpet. I denne forbindelse besluttede bestyrelsen at omkonstituere sig og valgte i denne forbindelse ny formand og ny næstformand. Vi siger i denne forbindelse tak til Anette Stæhr for hendes indsats som formand.

I den efterfølgende tid har både bestyrelse og formandskab udfoldet særdeles omfattende bestræbelser på at ændre tingenes tilstand, og dette arbejde vil jeg komme ind på lidt senere.

### **Status på sagsbehandling i nævnene**

Ingen af de forventede fordele ved at indføre den nye klagestruktur er endnu opnået. Det er tværtimod på de fleste områder kun blevet værre - efter mere end 2 års øvelser.

Der har været, og er fortsat indtil nu, en meget lav produktion af sager til nævnene. Antallet af sager afgjort i Skatteankenævnene faldt fra 1.577 i 2013 (Ankesøjlen) til 415 i 2014 og til 410 i 2015, på trods af tilførslen af enorme økonomiske resurser. Ultimo september 2016 udgjorde tallet 562.

Imidlertid udgjorde tilgangen af nye sager i samme periode i 2016 964 sager, så sagsbeholdningen er ikke blevet nedbragt - tværtimod. Ultimo september 2016 var den således vokset til 2.131 sager.

Sagsbehandlingstiden har udviklet sig fra 8,9 måneder under Ankesøjlen til 10,6 måneder under Skatteankestyrelsen i 2014 og 15,2 måneder for 2015, også på trods af tilførsel af betydelige økonomiske midler.

Medholdsprocenten udgjorde 36,9 i 2015, og ligger indtil august 2016 på 35,6 i de sager, som er afgjort i et nævn. Så ganske mange skatteydere må siges at have haft en god grund til at klage.

Andelen af de sager, hvor Landsskatteretten er tilvalgt, har i hele perioden siden etableringen af den nye klagestruktur udgjort ca. 20 %, hvilket stort set svarer til den procentdel, som tidligere benyttede sig af den gamle overspringsregel.

### **Bestyrelsens holdning**

Fortsættelse af denne udvikling i sagsbehandlingen betragter bestyrelsen som særdeles betænkelig for borgernes retssikkerhed, i et stadig kompliceret skattesystem, hvor også tilliden til SKAT på det seneste har haft trange kår. Den lægmandsbaserede og borgernære klagemulighed betragter vi som en stadig mere betydningsfuld retssikkerhedsventil for borgerne og som et helt nødvendigt element i en fortsat legitimering af det høje danske skattetryk og opkrævning af den korrekte skat hos alle.

Den officielle forklaring på den manglende sagsbehandling af sager til nævnene er oplyst til at være, at man indenfor området skattesager behandler ældste sager først, hvilket bevirker, at Landsskatteretssager, som er ældst, behandles forud vor vores sager. Princippet, som også kaldes FIFU, anvendes dog ikke på Skatteankestyrelsens egne sager, de såkaldte kontorsager. I øjeblikket medfører princippet også, at indkomne sager "lægges i bunke" i mere end 12 måneder, før der overhovedet bliver set på dem. Dette er helt utilfredsstillende for alle involverede, og ikke mindst for de skatteydere, som indgiver klage.

Hvis denne udvikling ikke vendes, og der fortsat ikke sker sagsbehandling i større omfang af sager til nævnene, risikerer man at tage livet af det decentrale og lægmandsbaserede skatteankenævnsystem. Er der ikke sager til nævnene, er denne klagemulighed ikke "synlig" for potentielle klagere. FDS kan ikke "reklamere" for muligheden for at klage, hvis man ikke samtidig kan stille i udsigt, at klager også vil blive behandlet.

Disse synspunkter har bestyrelsen viderebragt til skatteordførere på Christiansborg og på et møde med den nytiltrådte skatteminister, Karsten Lauritzen. Senest har også Rigsrevisionen fattet interesse i sagen og har indledt en undersøgelse, som forventes tilendebragt i december 2016. Der har i denne forbindelse været afholdt et møde i Rigsrevisionen i maj 2016, i hvilket også FDS deltog.

## **Samarbejdet med Skatteankestyrelsen**

Samarbejdet med Skatteankestyrelsen har i det sidste år langt fra fungeret tilfredsstillende. Foreningen oplever fortsat, at samarbejde kun er muligt via solidt pres fra Folketinget og Ministeriet - en unødvendig og helt utilfredsstillende samarbejdsform.

Dog er tilvejebringelse af statistiske oplysninger, som er helt nødvendige for bestyrelsens arbejde med benchmarking og kvalitetssikring af sagsbehandlingen, i perioden blevet gradvist forbedret. Skatteankestyrelsens medarbejdere på dette område har ydet en stor indsats, som bestyrelsen gerne vil sige dem tak for.

Men på stort set alle andre områder har det været op ad bakke:

FDS har ingen indsigt i sagsbehandlingen af egne sager, hverken med hensyn til art, antal eller tilrettelæggelse af sagsbehandling. Det er de spilleregler, som gælder, har vi fået oplyst. Bestyrelsen har på denne baggrund set sig nødsaget til at stille en række spørgsmål skriftligt og har også modtaget skriftlige besvarelser heraf.

Bestyrelsen har også indsendt forslag til Retssikkerhedspakke II om etablering af et tilsynsudvalg med Skatteankestyrelsen, som på mange områder forekommer helt

autonom. Et sådant udvalg skulle bl.a. føre tilsyn med den visiteringsfunktion, som er tillagt Skatteankestyrelsen. Forslaget fandtes dog bedst at kunne indgå i det kommende eftersyn af hele klagestrukturen.

Efter bestyrelsens opfattelse burde Skatteankestyrelsen fungere som sekretariat for nævnene, ikke som nogen selvstændig og autonom afgørelsesmyndighed. Det bør være Skatteankestyrelsen, som betjener os, og ikke omvendt. I stedet oplever vi en egenrådig og helt uforståelig prioritering, hvori vores sager er blevet fravalgt.

Lægmandselementet i nævnene er i vidt omfang frataget indflydelse på sagsbehandlingen af egne sager. Forslag til afgørelse fremsendes og drøftes med klageren udenom nævnene. I stedet bør 1. behandling i nævnene genindføres. Det forekommer helt indlysende korrekt i et klagesystem, at forslag til afgørelser forelægges beslutningstagningsorganerne til godkendelse, inden de præsenteres for klagerne.

### **Kommunikation med medlemmer**

Ved udarbejdelse af referater fra bestyrelsesmøder blev disse ofte ændret i deres ordlyd af Skatteankestyrelsen, selv af medarbejdere, som ikke selv havde været til stede. Dette fandt bestyrelsen ikke tilfredsstillende og har siden november 2015 derfor selv stået for udfærdigelsen af disse referater.

Derfor, og da vi har noteret, at Skatteankestyrelsen selv udsender deres information til vores medlemmer uden at afstemme dette med foreningen, har FDS ønsket selv at få mulighed for at kontakte medlemmerne af nævnene og bad i denne forbindelse i februar 2016 om adgang til den post-liste, som Skatteankestyrelsen selv benytter til udsendelse, bl.a. også af vores egne Nyhedsbreve. Dette ønske mente Skatteankestyrelsen imidlertid ikke umiddelbart at kunne imødekomme. I de følgende mange måneder har bestyrelsen herefter kæmpet for at opnå denne mulighed for direkte kontakt med nævnenes medlemmer.

Skatteankestyrelsens argument er, at oplysningerne efter loven "kun må anvendes til det formål, som de er indsamlet til", og dette formål angives at være udnævnelse af medlemmerne. Efter bestyrelsens opfattelse er disse emailadresser imidlertid indsamlet med det administrative formål at kunne kontakte medlemmerne af nævnene som sekretariat for nævnene, jfr. § 4a, stk 2 i skatteforvaltningsloven, og at de også faktisk er anvendt i overensstemmelse hermed ved udsendelse af foreningens Nyhedsbrev samt egne meddelelser til nævnsmedlemmerne. Bestyrelsen er derfor ikke enig i Skatteankestyrelsens juridiske begrundelse for at nægte udlevering af disse mail-adresser. For imidlertid at fremme sagen, og da manglende kontaktmulighed af egne medlemmer selvsagt ikke er noget, foreningen kan leve med, accepterede bestyrelsen, at Skatteankestyrelsen søgte at indhente individuelle tilladelser til frigivelse af adresserne til foreningen. Der mangler fortsat tilsagn fra 11 medlemmer, og listen er desværre dermed ikke komplet.

Endelig har det været et stort ønske fra FDS's side at få etableret et samarbejdsudvalg, med deltagelse af repræsentanter fra såvel Skatteankestyrelsen og FDS. Dette ønske modsatte Skatteankestyrelsen sig. Efter en henvendelse herom til departementschefen i Skatteministeriet er der imidlertid nu blevet etableret et såkaldt "dialogforum", med deltagelse af ledelsen af Skatteankestyrelsen, Landsskatteretten og FDS. FDS ser frem til positiv udnyttelse af denne kommunikations- og samarbejds mulighed.

I perioden besluttede Skatteankestyrelsen at lade sig repræsentere på en stand på Folkemødet på Bornholm. Ved dette arrangement deltog FDS i et panel sammen med formanden for VAF og Landsskatteretten, med temaet "Retssikkerhed på skatteområdet". Arrangementet bragte opmærksomhed om Skatteankestyrelsens eksistens, omend der dog var flere paneldeltagere end tilhørere til selve debatten,

## **Fremtiden**

I den umiddelbare fremtid skal det i Skattepakke II indeholdte eftersyn af Skatteankestyrelsens sagsbehandling udmøntes i praksis. Efter oplysninger modtaget på seneste dialogmøde vil dette medføre en betydelig opstramning af sagsbehandlingen af vore sager, og dermed behandling af flere sager til nævnene. Vi har også fået oplyst, at den ubehandlede bunke af indkomne sager skal helt væk, således at sagsbehandling påbegyndes på alle sager, straks de modtages.

FDS er glade for denne "bevægelse" af indstillingen hos Skatteankestyrelsen, både på egne vegne, men i særdeleshed også på vegne af alle skatteydere med en klagesag. Det kan kun virke fremmende for retssikkerheden på klagesagsområdet.

Der har ikke som forventet været tid i Ministeriet til en "halvårs evaluering". I stedet vil et gennemgribende eftersyn af den etablerede, nye klagestruktur, som forudsat ved lovens fremsættelse, nu løbe af stabelen. FDS agter at spille en konstruktiv rolle i forbindelse hermed, og således skal vi i eftermiddag drøfte bestyrelsens oplæg til et sådant indspil. Resultatet af dette eftersyn forventes at blive en del af Skattepakke IV, der fremsættes i foråret 2017.

## **Afslutning**

I året, der er gået, har bestyrelsen således haft en betydelig arbejdsbyrde, og det vil jeg gerne takke bestyrelsen for. Bestyrelsen har i perioden også haft en "arbejdende bestyrelsesformand". Dette arbejde forventes ikke at blive mindre i året, som kommer.

Bestyrelsen ser frem til samarbejdet med skatteminister Karsten Lauritzen omkring eftersyn af klagestrukturen på klageområdet.

Og endelig er det bestyrelsens håb, at samarbejdet med Skatteankestyrelsen normaliseres, til begge parter fordel, og til gavn for retssikkerheden på den del af skatteområdet, som vi begge beskæftiger os med.

I FDS agter vi at fortsætte arbejdet for bevarelse og forbedring af den nye klagestruktur, til bedste for landets skatteydere, hvis interesser i denne forbindelse ikke ses at blive varetaget helhjertet af så mange andre.