

Årsmøde 2008

**Foreningen af Danske
Skatteankenævn**

Årsmøde 2008

August 2008

Udgiver:

Foreningen af Danske Skatteankenævn

Ryttervej 49

5700 Svendborg

www.fds.dk

E-mail: fds@skat.dk

Tlf.: 72 51 70 00

Tryk. Schultz A/S

ISSN: 1398-1846

Forord

Hæftet "Årsmøde 2008" er udarbejdet til brug for FDS' årsmøde herunder den ordinære generalforsamling i Aalborg Kongres & Kultur Center den 2. - 3. november 2008.

Med materialet har FDS bestræbt sig på at give medlemsnævnene en samlet overordnet orientering om foreningens arbejde siden Årsmøde 2007 samt en række praktiske oplysninger til brug for afviklingen af Årsmøde 2008.

Svendborg
August 2008

Richard Petersen
Formand for FDS

Indholdsfortegnelse

1. Program for årsmødet 2.-3. november 2008 i Aalborg Kongres & Kultur Center (AKKC)	1
2. Dagsorden - Ordinær generalforsamling den 2. november 2008	3
3. Standarddagsorden for gruppemøderne den 2. november 2008	4
4. Opfølgning på Handlingsplan 2010 ultimo august 2008	5
4.1 Forord	5
4.2 Skatteankenævnenes mission, vision og værdigrundlag	5
4.3 Skatteankenævnene	7
4.4 FDS	14
4.5 Status for aktivitetsmålsætninger for FDS frem til 2010	14
4.6 Samarbejdsrelationer	16
4.7 Intern organisering af opgavevaretagelsen	17
5. Statistik – Skatteankenævnenes sagsbehandling	18
6. Regnskab for Foreningen af Danske Skatteankenævn for 2007	24
7. Vedtægter for Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS)	26

1. Program for årsmødet 2.-3. november 2008 i Aalborg Kongres & Kultur Center (AKKC)

Program søndag den 2. november 2008:

- Kl. 12.00-13.00: Ankomst og frokost**
- Kl. 13.00-14.30: Årsmøde 2008 åbnes– plenummøder i Europahallen**
Velkomst ved formanden samt viceborgmester Kristian Schnoor. Musikalsk indslag fra Aalborg Symfoniorkester.
- Generalforsamling – valg af dirigent og aflæggelse af beretning om foreningens virksomhed.**
- Kl. 14.30-16.30: Partigruppemøder**
(Lokaleoversigt fremgår af deltagerfortegnelsen).
- Kl. 16.30-17.00: Generalforsamling genoptages**
Debat om beretning samt behandling af øvrige dagsordenspunkter.
- Kl. 17.00-18.00: Aktuel status for SKATs indsatsstrategi og betydningen heraf for skatteankenævnene**
Told- og skattedirektør Ole Kjær.
- Kl. 18.00: Indlogering på hoteller**
(Hotel fremgår af deltagerlisten).
- Kl. 19.30: Middag og socialt samvær**
Europahallen

Program mandag den 3. november 2008:

Kl. 09.00-10.00: Oplæg ved skatteminister Kristian Jensen med efterfølgende spørgsmål/debat.

Kl. 10.00-12.00 **Gruppearbejde og vidensdeling**
(Gruppeinddeling og lokaleoversigt fremgår af deltagerfortegnelsen).

Kl. 12.00-13.00 **Programpunktet er endnu ikke endeligt fastlagt**

Kl. 13.00-14.00 **Frokost**

2. Dagsorden - Ordinær generalforsamling den 2. november 2008

- 1. Valg af dirigent**
- 2. Beretning om foreningens virksomhed**
FDS' formand Richard Petersen aflægger beretning om foreningens virksomhed siden generalforsamlingen den 28. oktober 2007.
- 3. Fremlæggelse af revideret regnskab for regnskabsperiode afsluttet siden sidste ordinær generalforsamling**
Regnskab for 2007 forelægges til godkendelse.
(Regnskabet er optrykt på side 24).
- 4. Behandling af indsendte forslag**
Behandling af forslag, der er kommet bestyrelsen i hænde senest den 2. oktober 2008.
(Eventuelle forslag vil blive udsendt særskilt).
- 5. Offentliggørelse af bestyrelsens sammensætning**
Bestyrelsens sammensætning offentliggøres.
- 6. Valg af revisorer**
- 7. Eventuelt.**

3. Standarddagsorden for gruppemøderne den 2. november 2008

1. **Velkomst**
2. **Valg af dirigent og stemmetællere (til gruppemødet)**
3. **Godkendelse af dagsorden**
4. **Beretning om arbejdet i bestyrelse**
5. **Behandling af øvrige punkter på delegeretmødets dagsorden:**
 - Beretning
 - Indsendte forslag
6. **Valg af stemmetæller (til generalforsamlingen)**
7. **Eventuelt**

4. Opfølgning på Handlingsplan 2010 ultimo august 2008

Handlingsplan 2010 er bestyrelsens arbejdsgrundlag for indeværende bestyrelsesperiode, der udløber i 2010.

Bestyrelsen har på et seminar den 20. august 2008 evalueret, ajourført og fulgt op på handlingsplanen, blandt andet med henblik på at fastlægge nye målsætninger for 2008-2010. Bestyrelsen har i den forbindelse inddraget de synspunkter og forslag, der blev fremsat på formands- og næstformandsmødet i maj 2008, blandt andet i forhold til behovet for øget synliggørelse af skatteankenævnene samt for vurdering af skatteankenævnsmedlemmernes samlede uddannelsesbehov.

I afsnit 4.5, der omhandler planens aktivitetsmålsætninger, er der gjort status for de væsentligste aktiviteter ultimo august 2008.

4.1 Forord

På et bestyrelsesseminar den 27.-29. oktober 2006 blev rammerne drøftet for en handlingsplan for FDS for perioden frem til den ordinære generalforsamling i 2010, hvor bestyrelsens funktionsperiode ophører.

Efter indstilling fra formandskabet godkendte bestyrelsen den 30. januar 2007 en handlingsplan for perioden frem til 2010.

Denne handlingsplan har bestyrelsen nu genvurderet, herunder bl.a. under hensyntagen til den indtil nu konstaterede udvikling i sagstilgangen.

4.2 Skatteankenævnenes mission, vision og værdigrundlag

Skatteankenævnenes virke kan efter FDS' opfattelse sammenfattes i følgende beskrivelse af nævnenes mission, vision samt værdigrundlaget for tilrettelægges af nævnenes opgaveløsning.

4.2.1 Mission

Skatteankenævnenes mission er at fungere som decentrale lægmands-klageinstanser til løsning af de skattemæssige uenigheder, borgerne oplever at have med SKAT. Det sker ved, at nævnene i en dialog med borgerne søger sagerne oplyst i nødvendigt omfang, herunder med mulighed for borgerne til at give møde for det besluttende nævn, og herefter træffer korrekte afgørelser i de klagesager, de modtager. Dermed medvirker skatteankenævnene til at øge befolkningens kendskab til og tryghed ved skattesystemet.

4.2.2 Vision

Det er skatteankenævnenes vision at medvirke til, at alle betaler den skat, de skal, hverken mere eller mindre. Forudsætningerne herfor er, at skatteankenævnene er synlige og fremstår som en let tilgængelig klagemulighed for borgerne, lokalt forankret og med mulighed for borgerne til at forklare sig direkte overfor det besluttende nævn. Skatteankenævnene bør være det folkelige og demokratiske element i administrationen af skattesystemet.

Skatteankenævnene skal søge at fastholde og udvikle retssikkerheden i forholdet mellem borger og samfund ved at medvirke til, at klagesystemet på skatteområdet fastholdes som et ubureaukratisk, overskueligt og let anvendeligt redskab for den enkelte borger.

4.2.3 Værdigrundlag

Skatteankenævnenes værdigrundlag er at træffe korrekte afgørelser. Forudsætningerne herfor er, at der med den enkelte borger som udgangspunkt tilrettelægges en sagsbehandlingsproces, der gennem dialog sikrer det nødvendige grundlag for, at nævnet træffer korrekte afgørelser og, at det sker så hurtigt som muligt.

Skatteankenævnenes sagsbehandling skal være et attraktivt og let tilgængeligt tilbud til enhver borger, der er uenig i en afgørelse truffet af SKAT. Forudsætningerne herfor er:

- Det er let at klage til skatteankenævnet.
- Klagebehandlingen tager udgangspunkt i den enkelte borger.
- Kommunikationen er god og forståelig.
- Sagsbehandlingen er saglig, regelret og hurtig.
- Skatteankenævnet træffer selvstændige afgørelser.
- Det nytter at klage, også hvis man ikke får ret (sagens belysning øger den pågældende borgers indsigt).

4.3 Skatteankenævnene

4.3.1 Opgaver

Skatteankenævnenes virke er beskrevet nedenfor med baggrund i nævnenes primære og sekundære opgaver:

Klagebehandling

Skatteankenævnene er som alle andre offentlige klageinstanser etableret ud fra et politisk ønske om at sikre borgerne retssikkerhedsmæssigt betryggende forhold.

Som klageinstans er det skatteankenævnenes primære opgave at tilgodese den enkelte borgers retssikkerhed. Skatteankenævnene har således ansvaret for, at der gennem en hensigtsmæssig sagsbehandling tilvejebringes korrekte beslutningsgrundlag for nævnenes afgørelser. Beslutningsgrundlag - der indeholder en fuldstændig belysning af de påklagede forhold.

Ud over det primære hensyn til at sikre borgernes individuelle retssikkerhed (den enkeltes tarv) har skatteankenævnene tillige et ansvar for, at den kollektive retssikkerhed (samfundets tarv) tilgodeses gennem korrekte skatteansættelser i de påklagede sager.

Borgere, der får forhøjet deres skatteansættelse på baggrund af SKATs kontrolarbejde, har hos skatteankenævnet en mulighed for en uvildig belysning og vurdering af, om den forhøjede skatteansættelse er korrekt.

Belysningen og vurderingen sker dels gennem sekretariatets grundige forbedende sagsbehandling fastlagt efter aftale med skatteankenævnet, dels gennem skatteankenævnets egen selvstændige sagsbehandling. Et centralt element i denne sagsbehandling er klagerens ret til personligt at forelægge sin sag på et møde med nævnet.

Skatteankenævnets medlemmer er i modsætning til medarbejderne i nævnets sekretariat ikke skattefagligt uddannede, men lægmænd, der har til opgave med hver deres forskellige forudsætninger at supplere sekretariatets skattefaglige sagsbehandling. Dels ved hjælp af det, der kaldes almen sund fornuft, hvilket ofte er af stor værdi i sager, hvor skønsudøvelse er nødvendig. Dels ved at være garant for, at klager inddrages aktivt i sagsbehandlingsprocessen, og dermed sikre, at klager forstår såvel indholdet af sagsfremstillingen som nævnets afgørelse.

Skatteankenævnets sagsbehandlingsprocedure er lovgivningsmæssigt fastlagt med henblik på at sikre væsentlige retssikkerhedsmæssige garantier. Det er målsætningen, at klagebehandlingen skal være så billig, hurtig og ubureaukratisk, som opfyldelsen af disse garantier giver mulighed for.

Ud over at det er gratis at klage til skatteankenævnet, er der skabt grundlag for, at borgere uden særlige forudsætninger og uden at inddrage professionel rådgivning selv skal kunne varetage deres interesser i forbindelse med skatteankenævnets klagebehandling.

Skatteankenævnets skriftlige sagsfremstilling er af central betydning for klagebehandlingen på skatteområdet. Den er den retssikkerhedsmæssige krumtap i skatteankenævnets klagebehandling, men udgør herudover et væsentligt arbejdsgrundlag for Landsskatterettens sagsbehandling.

For borgere, der finder det nødvendigt at anvende professionel bistand i forbindelse med klagebehandling i skatteankenævnet, er der endvidere af retssikkerhedsmæssige årsager skabt mulighed for under visse betingelser at få godtgjort udgifterne til denne bistand helt eller delvist.

Derudover er der nu skabt mulighed for at begære syn og skøn afholdt i sager indbragt for skatteankenævnene.

Kvalitetskontrol og demokratisk udvikling af skattesystemet

Gennem klagebehandlingen udøver skatteankenævnet også en løbende retssikkerhedsmæssig kvalitetskontrol i forhold til SKATs kontrolarbejde. Denne kvalitetskontrol er et element i den politiske og demokratiske overvågning af skatteadministrationen, som skatteministeren har ansvaret for.

Med skatteankenævnets placering i skattesystemets "frontlinje" og med nævnsmedlemmernes forskellige politiske forankring følger en naturlig forpligtelse for det enkelte nævnsmedlem til at medvirke til en fortsat kvalitetssikring af skattesystemet. Et væsentligt bidrag til en sådan kvalitetssikring er en løbende viderefremstilling af nævnenes erfaringer med og vurderinger af borgernes oplevelse af skattesystemet til regering og Folketing.

4.3.2 Udviklingstendenser

Strukturelle forhold

Med etableringen dels af enhedsforvaltningen SKAT pr. 1. november 2005, dels 30 nye skatteankenævne pr. 1. juli 2006 begyndte konturerne af fremtidens slankere og mere strømlinede skatteadministration at tegne sig.

Sammenlægningen af den statslige og kommunale skatteadministration i den nye enhedsorganisation SKAT har som forventet været udfordrende og ressourcekrævende.

I august 2008 består der fortsat usikkerhed med hensyn til, hvilke virkninger de iværksatte tiltag, herunder SKATs nye indsatsstrategi, vil have for skatteankenævnenes fremtidige virke. Den nye administration er fortsat præget af en række nødvendige interne organisatoriske og administrative tilpasninger med det formål at sikre et stærkt fundament for etableringen af en moderne, effektiv og serviceorienteret skatteadministration. Det er uundgåeligt, at sådanne tilpasninger har betydning for den daglige drift – herunder en reduktion af antallet af gennemførte kontroller og som en naturlig følge

heraf et fald i antallet af skatteansættelser, der påklages til skatteankenæv-
nene.

Det er derfor FDS' opfattelse, at den konstaterede nedgang i klageantallet
ikke nødvendigvis udgør nogen blivende tendens.

Efter skatteforvaltningsloven er det frit for den enkelte borger enten at klage
til skatteankenævnet med videre klageadgang til Landsskatteretten og dom-
stolene eller at klage direkte til Landsskatteretten med videre klageadgang
til domstolene.

Det er FDS' forventning, at muligheden for helt at overspringe klagebe-
handlingen ved skatteankenævnet og gå direkte til Landsskatteretten på sigt
vil få begrænset effekt på antallet af klager til skatteankenævnene. Det er
således vanskeligt at forestille sig, at ret mange borgere, der er i besiddelse
af et tilstrækkeligt oplyst beslutningsgrundlag, vil vælge 1 frem for 2 "skud
i bøssen" i det administrative klagesystem, og ydermere er villig til at betale
klageafgift og acceptere en ofte længere sagsbehandlingstid i Landsskatte-
retten i forhold til i skatteankenævnet. Dertil kommer den nærhed og
tilgængelighed, som skatteankenævnene kan tilbyde.

Ved en ændring af skatteforvaltningsloven ultimo 2006 er der med virkning
fra 1. januar 2007 indført mulighed for at få foretaget syn og skøn allerede i
forbindelse med skatteankenævnens sagsbehandling. Tidligere kunne der
først blive foretaget syn og skøn, når en sag var indgivet til Landsskatteret-
ten.

Konsekvensen af den besluttede ændring forventes alt andet lige at reducere
antallet af sager, der påklages til Landsskatteretten, og samtidig i et vist
omfang at øge antallet af klager til skatteankenævnene som følge af et fald i
de overspringssager, der tidligere var begrundet i klagerens ønske om at få
foretaget syn og skøn som led i klagebehandlingen.

Udviklingen i skattekontrollen

Målsætningen med SKATs indsatsstrategi og rammeaftale 2007-2010 er, at
der gennem en bevidst valgt kombination af indsatmidler (service og kon-
trol) i de kommende år kan skabes en større effekt og sikres en større efter-
levelse af reglerne blandt borgere og virksomheder, således at skatte- og

afgiftsprovenuet til det offentlige - alt andet lige - kan fastholdes på det nuværende niveau med anvendelse af færre ressourcer.

Det er fortsat vanskeligt at vurdere, hvilken kombination af indsatsmidler der bedst muligt kan opfylde den pågældende ambitiøse målsætning. Spørgsmålet er naturligvis, hvor langt SKAT kan komme med en mere serviceorienteret og fremadrettet indsats, som også er ganske ressourcekrævende. En sådan indsats forudsætter tillige en stor kontrolmæssig og bagudrettet indsats for såvel på kortere som længere sigt at undgå en underminering af den kollektive retssikkerhed og den deraf følgende risiko for, at SKAT ikke kan opfylde missionen om ”at kunne sikre en retfærdig og effektiv finansiering af fremtidens offentlige sektor”.

Det er FDS’ forventning, at tendensen i de senere års udvikling med færre mere komplicerede sager på bekostning af flere relativt enkle sager vil fortsætte i de kommende år.

Andre mulige udviklingstendenser

Det er for tidligt at vurdere, om skatteankenævnenes opgaveportefølje bør ændres i de kommende år. Erfaringerne med den gennemførte omstrukturering af den samlede skatteadministration må vise, om der er behov for at justere på den aktuelle arbejdsdeling på områdets klagebehandling.

I lyset af den gennemførte domstolsreform og det fortsatte ønske om at styrke retssikkerheden og reducere sagsbehandlingstiden i en effektiv og omkostningsbevidst skatteadministration, kunne følgende forhold tænkes at indgå i overvejelserne om eventuelle fremtidige strukturtilpasninger:

- Landsskatterettens rolle som første og eneste administrative klageinstans (eksempelvis: klager over skatteansættelse af juridiske personer og klager i inddrivelsessager).
- Udviklingen i antallet af klager på skatte-, motor- og ejendomsvurderingsområdet og betydningen heraf for ønsket om justering i såvel antallet af nævnstyper som antallet af nævn.
- Skatteankenævn og vurderingsankenævn lægges sammen i 30 fællesnævn. Begge nævnstyper er lægmandsinstitutioner, og begge

områder omfatter skøn. Dette vil endvidere være i overensstemmelse med den forventede omstrukturering på sekretariatsområdet. Nævnene tilføres herudover alle klager på inddrivelsesområdet.

- Skatteankenævnet som 1. klageinstans for alle fysiske personer. Alene juridiske personer skal have Landsskatteretten som klageinstans. I hoved-anpartshaver og hoved-aktionær sager, skal skatteyderen dog have mulighed for valg mellem skatteankenævnet og Landsskatteretten.

Landsskatterettens opgaver ville dermed passe bedre til Landsskatterettens karakter af administrativ og omkostningstung "domstol". Der ville blive tale om større og mere tunge sager, oftest med rådgivere, hvor man kan leve med en central, national klageinstans. Derudover vil det give en langt hurtigere sagsbehandling.

- Skatteankenævnet som eneste administrative klageinstans. Fortsat opretholdelse af et 2-instans administrativt system savner mening, når også den gennemførte domstolsreform tages i betragtning. Der er alt for mange klagemuligheder, og sagsbehandlingstiden bliver alt for lang. Lokale nævn som eneste administrative klageinstans vil være det naturlige valg i et klagesystem, hvor domstolsbehandlingen starter i de lokale byretter.

4.3.3 Udfordringer

De generelle udviklingstræk, som de er beskrevet ovenfor, indebærer, at skatteankenævnene står over for væsentlige udfordringer i forhold til at tilpasse sig:

- En ny struktur med færre eller mindre udførende enheder.
- En øget "konkurrence" med Landsskatteretten om klagerne.
- En udvikling med en muligt faldende sagstilgang.

- Ønsket om cementering af sin position gennem en kvalitetssikring på højt niveau.

I forlængelse heraf kan der peges på følgende eksempler på konkrete udfordringer for skatteankenævnene i den kommende tid:

- Hvordan sikres og fastholdes en høj tillid til skatteankenævninstitutionen i befolkningen generelt og specielt hos de potentielle brugere af klagesystemet på skatteområdet?
- Hvordan kan det sikres, at klagebehandlingsproceduren – i den enkelte sag – tilrettelægges, så den mest hensigtsmæssigt tilgodeser de særlige hensyn, der knytter sig til forskellige borgere og typer af klagesager?
- Hvordan fastholder og profilerer skatteankenævnene deres status som lægmandsinstitution?
- Hvordan kan og vil skatteankenævnene bidrage til opfyldelsen af ønsket om administrativ rationalisering og digital forvaltning og samtidig fastholde og udbygge de grundlæggende kvaliteter ved den eksisterende skatteankenævninstitution?
- Hvordan kan skatteankenævnene medvirke til at sikre, at borgere ikke undlader at påklage potentielt urigtige skatteansættelser på grund af usikkerhed/utryghed ved skattesystemet eller i forbindelse med en forhandling med SKAT?
- Hvordan kan skatteankenævnene medvirke til at sikre, at professionelle private rådgivere i passende omfang benytter sig af klageadgangen til skatteankenævnene?

4.4 FDS

4.4.1 Opgaver

Foreningen af Danske Skatteankenævn har til formål at varetage skatteankenævnenes fælles interesser og være center for indsamling, udvikling og formidling af viden om den decentrale klagebehandling på skatteområdet.

FDS skal endvidere arbejde for, at skatteankenævnene kvalificeres til at opfylde såvel borgernes som det offentliges forventninger om en retssikkerhedsmæssigt forsvarlig klagebehandling.

4.4.2 Udviklingstendenser

FDS har gennem et fortsat højt og kvalitativt aktivitetsniveau opnået en betydelig respekt og anerkendelse som interesseorganisation – denne position skal underbygges også i de kommende år.

4.4.3 Udfordringer

Den overordnede og generelle udfordring for FDS er at medvirke til at skabe og fastholde hensigtsmæssige rammer for medlemmernes opgavevaretagelse samt understøtte medlemmerne, så de er rustet til at møde deres udfordringer.

4.5 Status for aktivitetsmålsætninger for FDS frem til 2010

Udgangspunktet for bestyrelsens overvejelser om, hvilke typer af aktiviteter FDS bør iværksætte i den resterende funktionsperiode er opfattelsen af, at perioden bedst karakteriseres som en udviklings- og tilpasningsperiode for skatteankenævnene. Den ny nævnsstruktur med færre og større ankenævn organiseret i statsligt regi skal stå sin prøve. Derfor er det naturligt specielt at fokusere på, hvordan FDS gennem forskellige aktiviteter kan være med til at understøtte den forandringsproces, der er igangsat.

Med baggrund i de overvejelser, bestyrelsen løbende har gjort sig, og de aktiviteter, der er gennemført i det seneste år, er der ultimo august 2008 nedenfor gjort status i forhold til de målsætninger for og konkrete initiativer, som bestyrelsen har tillagt særlig betydning ved gennemførelsen af konkrete aktiviteter siden årsmødet i oktober 2007 såvel som i planlægningen af foreningens aktiviteter i de kommende år.

4.5.1 Gennemførte aktiviteter siden Årsmøde 2007

I tiden efter årsmødet i slutningen af oktober 2007 har bestyrelsens fokus helt overvejende været på den fortsatte nedgang i tilgangen af klagesager og den mulige betydning heraf for skatteankenævnene. Følgende aktiviteter er gennemført i perioden:

Strategiudviklingsseminar den 8. februar 2008

I seminaret, der afholdtes på Ankecentrets foranledning, deltog foruden FDS også Vurderingsankenævnsforeningen, repræsentanter for motorankenævnene samt medarbejdere og sekretariatschefer fra ankesøjleens samarbejds- og sikkerhedsudvalg. På baggrund af seminaret udarbejdede Ankecentret en rapport over "Udviklingsperspektiver for ankenævnene og sekretariaterne". Rapporten indeholder en række overvejelser vedrørende justering af den nuværende struktur på ankenævns- og sekretariatsområdet samt på de opgaver der er knyttet hertil. Rapporten blev udleveret på formands- og næstformandsmødet i maj 2008 og forelagt Skatteministeren.

Formands- og næstformandsmøde den 16. maj 2008

På mødet drøftedes strategiudvikling, uddannelse og vidensdeling samt synlighed.

Bestyrelsesseminar den 20. august 2008.

På seminaret drøftede og vedtog bestyrelsen et strategioplæg, der efterfølgende er tilgået Skatteministeren. Strategioplægget indebærer, at det nuværende antal skatteankenævn bevares, og at antallet af nævnsmedlemmer i hvert enkelt nævn tilpasses til et forsvarligt og funktionelt niveau i forhold til det antal klagesager, der ud fra en realistisk vurdering vil være gældende for funktionsperioden 2010 – 2014. Derudover fremkommer FDS med

konkrete forslag til styrkelse af retssikkerheden samt til effektivisering og tilpasning af klagesystemet til retsreformen.

Andre aktiviteter

Herudover har bestyrelsen haft fokus på skatteankenævnernes synlighed, herunder på SKATs hjemmeside, og på planlægning af kommende uddannelsesinitiativer.

Endelig har bestyrelsen og formandskabet løbende forholdt sig til skatteministeriets såkaldte midtvejsevaluering samt afgivet høringssvar, herunder bl.a. vedrørende en planlagt og nu gennemført remonstrationsordning..

4.5.2 Planlagte aktiviteter

Ultimo august 2008 har bestyrelsen herudover planlagt følgende aktiviteter:

Møde med skatteministeren den 9. september 2008

Mødet er aftalt med henblik på drøftelse af strukturtilpasninger med udgangspunkt i strategioplæg fra FDS.

Uddannelsesplan 2008-2010

I den resterende del af bestyrelsens funktionsperiode er det hensigten at udvikle og udbyde:

- Regionale opfølgingskurser for ”nye” skatteankenævnsmedlemmer i efteråret 2008.
- Internatkursus i 2009.
- Regionale kurser for nye skatteankenævnsmedlemmer i august-september 2010.

4.6 Samarbejdsrelationer

Realiseringen af de enkelte elementer i handlingsplanen forudsætter, at FDS indgår i et nært samarbejde med en række forskellige samarbejdspartnere.

Der er behov for fornyet fokus på og indsats i forhold til de vigtigste af de traditionelle samarbejdspartnere. Det gælder specielt:

- Landsskatteretten – fortsat fælles udvikling af redskaber og metoder, der kan understøtte kvalitetssikringen i den administrative klagebehandling på skatteområdet.
- Skatterådet og SKAT – fortsat fælles udvikling af redskaber og metoder, der kan understøtte en fortsat kvalitetssikring.
- Skatteministeriet og ministeriets retssikkerhedschef – fortsat påvirkning i relation til behovet for løbende justeringer af grundlaget for skatteankenævnens opgavevaretagelse (skatteforvaltningslov og forretningsorden for skatteankenævn).
- Rådgiverorganisationerne – fortsat udveksling af synspunkter og erfaringer af betydning for den decentrale klagebehandling.

4.7 Intern organisering af opgavevaretagelsen

Organiseringen af den interne opgavevaretagelse og arbejdsdeling bør efter bestyrelsens opfattelse være karakteriseret ved:

- En klar kompetencefordeling mellem de forskellige udøvende niveauer (bestyrelse og formandskab).
- Et samarbejde mellem bestyrelse og formandskab, bl.a. sikret ved orientering til bestyrelsen om formandskabets arbejde.
- En rationel ressourceudnyttelse såvel politisk i bestyrelse/formandskab som administrativt i sekretariatet.
- Økonomisk ansvarlighed.

5. Statistik – Skatteankenævnenes sagsbehandling

Ankenævnsekretariatene laver løbende indberetninger til en fælles landsdækkende statistikdatabase om sagsproduktionen i de enkelte nævn.

Det nye sagsbegreb

Tidligere blev alle sagsantal opgjort pr. indkomstår, hvilket betød, at hvis én person klagede til skatteankenævnet over f.eks. 2 indkomstår, vil det i statistikken tælle som 2 sager (uanset hvor mange forskellige spørgsmål den pågældende klage omfatter). Med virkning fra 1. januar 2008 er der skiftet princip, således at sagsantallet fremover opgøres pr. klage - uanset antal indkomstår og antal sagsemner.

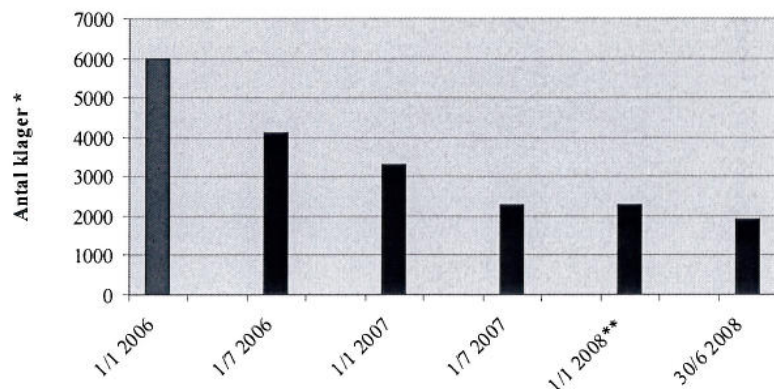
Baggrunden for principskiftet har været et ønske om at få et ensartet statistikgrundlag i ankeinstanserne. Det forventes, at en kommende klage- og retssagsstatistik vil operere med et tilsvarende sagsbegreb.

For at kunne sammenligne med tidligere års tal er der nedenfor både oplyst antal klager og (i parentes) antal indkomstår. For 2007 og tidligere år er indkomstår omregnet til antal klager ved at benytte omregningsfaktoren 1,63 indkomstår pr. klage, som var omregningsforholdet på den samlede beholdning pr. 1. januar 2008.

Beholdningsopgørelse

Indtil udgangen af 2007 blev sagerne afgangsført i beholdningsopgørelsen, når de var klar til forelæggelse for et skatteankenævn. Med virkning fra 2008 er der skiftet princip således, at en sag i beholdningsopgørelsen nu først fragår, når den er afgjort af nævnet. Det betyder, at alle de sager, som var ”undervejs” i nævnene ved årsskiftet 2007/2008, er tillagt beholdningsstørrelsen pr. 1. januar 2008 i forhold til beholdningsstørrelsen pr. 31. december 2007.

Beholdningsstørrelse i skatteankenævn



*) Beholdningsstørrelser for 1/1 2008 opgjort pr. indkomstår er omregnet til antal klager ud fra omregningsfaktoren 1,63 indkomstår pr. klage (omregningsforholdet på beholdningen 1/1 2008).

***) Stigningen i beholdningen 1/1 2008 skyldes ændring af princip for opgørelse af sagsbeholdningen fra årsskiftet 2007/2008. Sagsbeholdningen 1/1 2008 er reguleret med ca. 530 sager (870 indkomstår/1,63 indkomstår pr. klage) i forhold til beholdningen opgjort efter det gamle princip.

Beholdningen af sager

Den 1. januar 2008 var der en beholdning af sager i skatteankenævnene på ca. 2.300 sager (ca. 3.700 indkomstår¹). 30. juni 2008 var beholdningen ca. 1.900 sager (ca. 3.200 indkomstår).

Ovenstående diagram viser udviklingen i skatteankenævnernes beholdning af sager i perioden 1. januar 2006 til 30. juni 2008.

¹ Som nævnt ovenfor er der skiftet princip i forbindelse med opgørelse af beholdningen.

Beholdningen pr. 31/12 2007 var opgjort til ca. 2.830 indkomstår. Beholdningen er således reguleret med ca. 870 indkomstår på grund af, at sagerne nu først afgangsføres, når de er afgjort af nævnene.

Tilgangen af sager

I perioden 1. januar 2008 til 30. juni 2008 har der været en tilgang af sager på 1.138 (1.810 indkomstår), fordelt med 571 sager (907 indkomstår) i første kvartal og 567 sager (903 indkomstår) i andet kvartal. Den faldende tendens i tilgangen af klager i de to seneste år er dermed fortsat i 1. halvår af 2008. I nedenstående tabel er medtaget tilgangen af sager i skatteankenævnene i perioden 1. januar til 30. juni i de seneste 4 år.

	1/1-30/6 2005	1/1-30/6 2006	1/1-30/6 2007	1/1-30/6 2008
Tilgang af sager i skatteankenævnene	3.636 klager* (5.926 indkomstår)	1.678 klager* (2.735 indkomstår)	1.244 klager* (2.027 indkomstår)	1.138 klager (1.810 indkomstår)

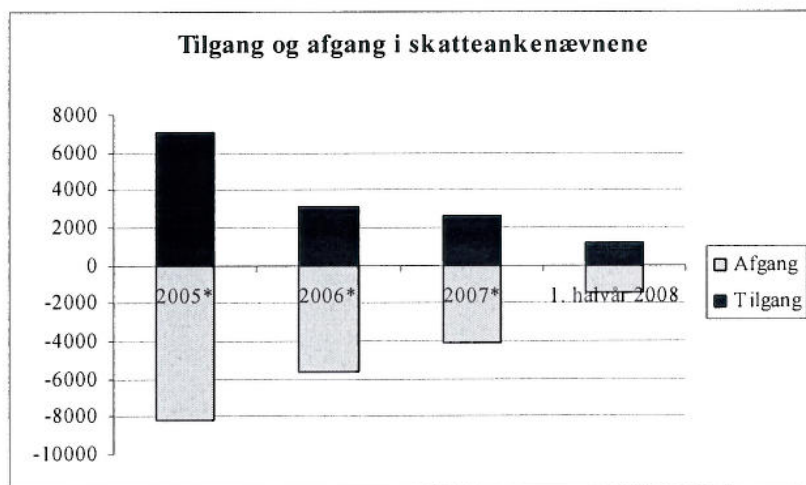
**) Størrelser for tilgang for 1/1 2008 opgjort pr. indkomstår er omregnet til antal klager ud fra omregningsfaktoren 1,63 indkomstår pr. klage (omregningsforholdet på beholdningen pr. 1/1 2008).*

De 1.138 sager, skatteankenævnene har modtaget fra 1. januar til 30. juni 2008, fordeler sig på hovedområder således:

Hovedområde	Andel
Skatteansættelsen	77,3 %
SKATs afslag på genoptagelse	6,2 %
Genoptagelse af et skatteankenævns tidligere afgørelse	6,1 %
Bindende svar	5,0 %
Skatteberegning	2,1 %
Forskudsopgørelse	0,8 %
Gaveafgift	0,7 %
Øvrige	1,8 %
I alt	100,0 %

Afgangen af sager

Skatteankenævnene har i første halvår af 2008 afsluttet 1.492 sager (2.296 indkomstår), fordelt med 726 sager (1.096 indkomstår) i første kvartal og 766 sager (1.200 indkomstår) i andet kvartal. 187 af de afsluttede sager i første halvår 2008 er tilbagekaldt² og 1.305 sager er afgjort af nævnene.



*) Tilgang og afgang før 1/1 2008 er omregnet fra indkomstår til antal klager ud fra omregningsfaktoren 1,63 indkomstår pr. klage.

² Tallet for "tilbagekaldte sager" dækker sager, hvor klagen er tilbagekaldt, overspringssager og sager, som er genoptaget af skatteforvaltningen.

Fordelingen af udfaldet af de sager, som er afgjort af nævnene, fremgår af nedenstående tabel:

Procentfordeling af udfaldet af sagerne i skatteankenævnene:

	2005 (12 md.)	1/1-30/6 2006 (6 md.*b)	1/7-31/12 2006 (6 md.*b)	2007 (12 md.)	1/1-30/6 2008 (6 md.)
Fuldt medhold	18 %	17 %	17 %	17 %	17 %
Delvist medhold	21 %	21 %	19 %	22 %	26 %
Stadfæstelse	55 %	56 %	60 %	55 %	52 %
Skærpelse	2 %	2 %	1 %	1 %	1 %
Anden afgørelse *a	4 %	4 %	3 %	5 %	4 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

*a) Under "Anden afgørelse" er medtaget afviste sager, genoptagelsessager o.l.

*b) 2006 er opdelt i første og andet halvår, idet der kom nye nævn pr. 1/7 2006.

Emnegrupper

De afsluttede sager inddeles i skatteankenævnene i 28 emnegrupper. De 10 største af disse emnegrupper for sager afsluttet i 1. halvår af 2008 har været:

1. Projekter (13,1 %)
2. Diverse lønmodtagerforhold (8,4 %)
3. Ejendomsavancebeskatningsloven (8,1 %)
4. Driftsomkostninger (8,1 %)
5. Diverse forhold vedr. erhvervsdrivende (6,9 %)
6. Skøn – tilsidesættelse af regnskabsgrundlag/privatforbrug (6,3 %)
7. Dobbeltbeskatning og udland i øvrigt (5,4 %)
8. Maskeret udlodning/yderligere løn (5,0 %)
9. Afskrivninger (4,4 %)
10. Ikke erhvervmæssig virksomhed (4,4 %)

Sagsbehandlingstid

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på afsluttede sager i skatteankenævne har i 1. halvår af 2008 været 7,9 måneder (opgjort eksklusive sager der har været berostillede og eksklusive tilbagekaldte sager). Sagsbehandlingstiden er opgjort som det antal måneder, der forløber, fra sagen er modtaget i ankenævnsekretariatet, til der er truffet afgørelse af nævnet. Der er stor variation i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid nævnene imellem.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid har været belastet af, at der i perioden er afsluttet en del "gamle" sager, som i nogle områder havde ophobet sig gennem flere år før fusionen pr. 1. november 2005. Sekretariater, som ikke har været belastet af sådanne gamle sager, har hjulpet med at få gjort disse gamle sager klar til behandling i nævnene. Det forventes, at langt de fleste af de resterende "gamle" sager vil blive afsluttet i de kommende måneder.

6. Regnskab for Foreningen af Danske Skatteankenævn for 2007

Resultatopgørelse 2007

Refusion af udgifter vedr. kontaktråd 2006	kr.	400,00
Refusion af udgifter vedr. Barsel DK 2006	kr.	349,44
Gebyrer (Danske Bank)	kr.	- 28,00
Restbetaling vedrørende revision 2006	kr.	- 87,50
Indtægter i alt	kr.	633,94
Renteindtægter	kr.	26.670,54
Resultat i alt	kr.	<u>27.304,48</u>

Balance pr. 31. december 2007

Aktiver

Indestående i Danske Bank (3136116037)	kr.	693.995,10
Kassebeholdning	kr.	665,01
Aktiver i alt	kr.	<u>694.660,11</u>

Passiver

Kapitalkonto	
Primo	kr. 667.355,63

Resultat 2007	kr. <u>27.304,48</u>	kr. <u>694.660,11</u>
Passiver i alt		<u>694.660,11</u>

Sekretariat:
Svendborg den 4. august 2008

Bent Madsen

Jim Bengtsen

Bestyrelse:

Roskilde den 20. august 2008

Richard Petersen	Bjarne Petersen
Laus Grove Vejstrup	Elise Pedersen
Aksel Daugbjerg	Anette Stæhr
Leif Bæk	Svend Thue Damgaard
Bjarne Møller Bertelsen	Mogens G. K. Christiansen
Lars Lyngsdal	

Generalforsamlingsvalgte revisorer:

Vejle/Århus den 22. august 2008

Aase Jespersen	Niels Eilif Hansen
----------------	--------------------

Revisorerklæring

Aase Jespersen har den 22. august 2008 afgivet følgende revisorerklæring

Jeg har d.d. revideret Foreningen af Danske Skatteankenævns resultatopgørelse for perioden 1. januar 2007 – 31. december 2007.

Regnskabet er fundet i overensstemmelse med bogføring og bilag (bilag for 1. halvår 2007 – KL's omkostningsrapport).

Bankbeholdningen er kontrolleret ved forevisning af bankudskrift pr. 31. december 2007 og er fundet i overensstemmelse med bogføringen.

Revisionen har ikke givet anledning til bemærkninger.

7. Vedtægter for Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS)

§ 1

Foreningen af Danske Skatteankenævn har til formål at varetage skatteankenævnenes fælles interesser og være center for indsamling, udvikling og formidling af viden om den decentrale klagebehandling på skatteområdet.

Foreningen af Danske Skatteankenævn skal arbejde for, at skatteankenævnene kvalificeres til at opfylde såvel borgernes som det offentliges forventninger om en retssikkerhedsmæssigt forsvarlig klagebehandling.

§ 2

Skatteankenævn nedsat af skatteministeren er medlem af foreningen.

§ 3

Foreningens højeste myndighed er generalforsamlingen. Stemmeret har alle tilstedeværende medlemmer af de af skatteministeren nedsatte skatteankenævn.

§ 4

Ordinær generalforsamling afholdes hvert år i tilknytning til foreningens årsmøde. Mødetidspunkt og mødested fastsættes af bestyrelsen. Bestyrelsen fastsætter dagsordenen for generalforsamlingen samt program for årsmødet. Bestyrelsen er forpligtet til på dagsordenen for generalforsamlingen at optage forslag fra skatteankenævn, såfremt forslagene er bestyrelsen i hænde senest 1 måned forud for generalforsamlingens afholdelse.

Dagsordenen for generalforsamlingen skal indeholde:

1. Beretning om foreningens virksomhed
2. Fremlæggelse af revideret regnskab for regnskabsperiode afsluttet siden sidste ordinære generalforsamling
3. Behandling af indsendte forslag

4. Offentliggørelse af bestyrelsens sammensætning
5. Valg af revisorer
6. Eventuelt.

Senest 2 måneder før afholdelse af ordinær generalforsamling udsendes foreløbig indvarsling.

Skatteankenævnene underretter efter bestyrelsens nærmere bestemmelse foreningen om navnene på deltagerne i generalforsamlingen.

Endelig indvarsling sker ved skriftlig meddelelse senest 14 dage før generalforsamlingens afholdelse. Med indvarslingen skal følge en dagsorden og en deltagerfortegnelse.

Generalforsamlingen vælger selv sin dirigent.

Beslutninger tages ved simpel stemmeflerhed.

Ordinære generalforsamlinger er offentlige. Bestyrelsen kan dog, såfremt praktiske forhold tilsiger det, fastsætte begrænsning i antallet af deltagere ud over de stemmeberettigede skatteankenævnsmemberer.

Ekstraordinær generalforsamling afholdes, når bestyrelsen beslutter det, eller når begæring derom fremsættes af mindst 4 skatteankenævn. Med begæringen må følge motiveret forslag til dagsorden. Tid og sted for ekstraordinær generalforsamling fastsættes af bestyrelsen dog således, at mødet afholdes senest 2 måneder efter begæringen er modtaget.

For ekstraordinær generalforsamling gælder, med undtagelse af reglerne for fastsættelse af dagsorden, tilsvarende regler som foran anført om ordinær generalforsamling.

§ 5

Generalforsamlingen vælger foreningens bestyrelse. Bestyrelsen består af 11 medlemmer, der vælges på følgende måde.

På grundlag af stemmetallene ved det senest afholdte folketingsvalg fordeles bestyrelsespladserne efter den d'Hondtske valgmetode blandt partier, der ved valget blev repræsenteret i Folketinget, eller på valgforbund mellem disse partier.

På den førstkomende ordinære generalforsamling afholdt i skatteankenævnens ordinære funktionsperiode vælger det enkelte parti det antal bestyrelsesmedlemmer, der tilkommer partiet. Samtidig vælger det enkelte parti et antal stedfortrædere, der mindst svarer til det antal bestyrelsesmedlemmer, der tilkommer partiet.

Stedfortrædere skal vælges i prioriteret rækkefølge enten efter en samlet prioritering eller som prioriterede personlige stedfortrædere.

På efterfølgende ordinære generalforsamlinger kan det enkelte parti vælge at ændre sammensætningen af partiets bestyrelses- henholdsvis stedfortrædergruppe.

Stedfortrædere indkaldes ved et bestyrelsesmedlems forfald i den rækkefølge, de er valgt af det pågældende parti.

Bestyrelsesmedlemmer samt stedfortrædere herfor skal fratræde, hvis de enten udtræder af det parti, der har udpeget dem, eller udtræder af skatteankenævnet i løbet af skatteankenævnets funktionsperiode.

§ 6

Bestyrelsen tiltræder ved afslutningen af den generalforsamling, på hvilken den er valgt, og fratræder ved afslutningen af den første ordinære generalforsamling efter starten af skatteankenævnens næste ordinære funktionsperiode.

Der afholdes konstituerende møde i umiddelbar forlængelse af den generalforsamling, hvor den nye bestyrelse er valgt. På det konstituerende møde vælger bestyrelsen efter forholdstalsvalgmåden formand og næstformand.

Vælger et parti at ændre sammensætningen af partiets bestyrelsesgruppe i løbet af bestyrelsesperioden afholdes der konstituerende møde i umiddelbar

forlængelse af den generalforsamling, hvor bestyrelsens sammensætning er blevet ændret. På det konstituerende møde vælger bestyrelsen efter forholdstalsvalgmåden formand og næstformand.

Bestyrelsen nedsætter som led i sin konstituering et formandskab, der består af formanden, næstformanden samt eventuelt et yderligere bestyrelsesmedlem efter bestyrelsens bestemmelse. Bestyrelsen fastsætter nærmere regler for formandskabets virksomhed.

Bestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden.

§ 7

Bestyrelsen forestår alle løbende forretninger, ligesom den repræsenterer foreningen udadtil.

Den forbereder sager, der skal behandles på generalforsamlingen, og afgiver her beretning om foreningens virksomhed.

Bestyrelsen kan bemyndige formanden, enkelte bestyrelsesmedlemmer eller ansatte i foreningens sekretariat til at tegne foreningen i den daglige administration.

Ethvert skatteankenævn og bestyrelsesmedlem kan fremsætte forslag til foreningens bestyrelse, og bestyrelsen har pligt til at tage disse under behandling. Skatteankenævnsmedlemmer kan endvidere anmode bestyrelsen om at behandle indsendte forslag.

§ 8

Bestyrelsen kan nedsætte udvalg til på bestyrelsens vegne at foretage undersøgelser, udarbejde indstillinger og varigt/midlertidigt varetage opgaver inden for bestyrelsens forretningsområde.

De nærmere regler for eventuelle udvalgs virksomhed gives af bestyrelsen.

§ 9

Foreningens midler kan efter bestyrelsens beslutning anvendes i overensstemmelse med foreningens vedtægtsfæstede formål. De nærmere regler for administrationen af foreningens midler fastsættes af bestyrelsen.

Regnskabsåret er kalenderåret.

Hvert år udarbejdes behørigt dokumenteret regnskab, som revideres af 2 generalforsamlingsvalgte revisorer.

På den førstkommende ordinære generalforsamling afholdt i skatteankenævnens ordinære funktionsperiode vælges 2 revisorer samt en 1. og en 2. revisorsuppleant. Revisorerne tiltræder ved afslutningen af den generalforsamling, på hvilken de er valgt, og fratræder ved afslutningen af den første ordinære generalforsamling efter starten af skatteankenævnens næste ordinære funktionsperiode. Fratræder en revisor sit hverv indtræder i prioritet rækkefølge en revisorsuppleant i revisorens sted.

Regnskabet forelægges til endelig godkendelse på førstkommende ordinære generalforsamling.

§ 10

Ændringer af disse vedtægter kan vedtages på en generalforsamling med et flertal på 2/3 af de afgivne stemmer.

§ 11

Foreningen kan kun opløses på en generalforsamling med et flertal på 3/4 af de afgivne stemmer.

I tilfælde af foreningens opløsning overføres foreningens midler til statskassen.

Vedtaget på generalforsamlingen i Aalborg den 29. oktober 2007.