

Årsmøde 2011

**Foreningen af Danske
Skatteankenævn
(FDS)**

Årsmøde 2011

Juni 2011

Udgiver:
Foreningen af Danske Skatteankenævn
Ryttervej 49
5700 Svendborg

www.fds.dk
E-mail: fds@skat.dk
Tlf.: 72 51 70 00

Tryk: Rosendahls – Schultz Grafisk a/s
ISSN: 1398-1846

Forord

Hæftet "Årsmøde 2011" er udarbejdet til brug for FDS' årsmøde herunder den ordinære generalforsamling på Tivoli Hotel den 21. og 22. august 2011.

Dette årsmøde markerer samtidig foreningens 100 års jubilæum, og udgør derfor en stor milepæl i foreningens historie.

Med dette materiale har FDS bestræbt sig på at give medlemsnæv-
nene en samlet overordnet orientering om foreningens arbejde siden
Årsmøde 2010 samt en række praktiske oplysninger til brug for afvik-
lingen af Årsmøde 2011.

Svendborg
Juni 2011

Richard Petersen
Formand for FDS

Indholdsfortegnelse

1	Program for årsmødet	- 1 -
2	Dagsorden – Ordinær generalforsamling	- 3 -
3	Dagsorden – Gruppemøder	- 4 -
4	Handlingsplan 2014	- 5 -
4.1	Handlingsplan	- 5 -
4.1.1	Forord	- 5 -
4.2	Skatteankenævnenes mission, vision og værdigrundlag	- 6 -
4.2.1	Mission	- 6 -
4.2.2	Vision	- 6 -
4.2.3	Værdigrundlag	- 7 -
4.2.4	Lægmandssystemet et bærende element	- 7 -
4.3	Skatteankenævnene	- 8 -
4.3.1	Opgaver	- 8 -
4.3.2	Udviklingstendenser	- 11 -
4.3.3	Udfordringer	- 15 -
4.4	FDS	- 16 -
4.4.1	Opgaver	- 16 -
4.4.2	Udviklingstendenser	- 16 -
4.4.3	Udfordringer	- 16 -
4.5	Gennemførte og planlagte aktiviteter i perioden	- 17 -
4.5.1	Gennemførte aktiviteter	- 17 -
4.5.2	Planlagte aktiviteter	- 17 -
4.6	Samarbejdsrelationer	- 18 -
4.7	Intern organisering af opgavevaretagelsen	- 19 -
5	Statistik over skatteankenævnenes sagsbehandling	- 20 -
5.1	Tilgang og afgang	- 20 -
5.2	Beholdning	- 23 -
5.3	Sagsbehandlingstid	- 24 -
6	Regnskab for 2010	- 25 -
7	Foreningens vedtægter	- 27 -

1 Program for årsmødet

Program søndag den 21. august 2011

- Kl. 12.00** **Ankomst og frokost**
- Kl. 13.00** **Årsmøde 2011 åbnes i Congress Hall**
Velkomst ved FDS' formand, Richard Petersen, musikalsk indslag fra Tivoligarden.
- Kl. 13.30** **Generalforsamling, herunder partigruppemøder**
Valg af dirigent og aflæggelse af beretning om foreningens virksomhed.
- Partigruppemøder i gruppelokaler og evt. valg af bestyrelsesmedlemmer.
- Generalforsamlingen genoptages i Congress Hall.
- Debat om den mundtlige beretning, behandling af eventuelle indsendte forslag, godkendelse af regnskab for 2010.
- Kl. 16.15** **Udsagn fra en "erfaringsramt" ved næstformand Bjarne Petersen**
- Kl. 17.00** **Afslutning på generalforsamling og indlogering på hotellet**
- Kl. 19.00** **Jubilæumsmiddag på Tivoli Hotel – Congress Hall**

Program mandag den 22. august 2011

- Kl. 9.00** **Årsmødets konferencedel**
- Skatteminister Peter Christensen**
- Lægfolk i skatteforvaltningen i 100 år**, oplæg ved professor dr.jur. Jan Pedersen, Aarhus Universitet.
- Fremtidens skattevæsen**, oplæg ved professor lic.polit Michael Møller, Copenhagen Business School.
- Kl. 12.00** **Frokost på Tivoli Hotel – Tivoli Brasserie**
- Kl. 8.30–13.00** **Bogcafé – udlevering af jubilæumsbog og en snak med forfatterne**

Markering af foreningens 100-års jubilæum

- Kl. 14.00-17.00** **Modtagelse på Københavns Rådhus**

2 Dagsorden – Ordinær generalforsamling

Søndag den 21. august 2011

- 1. Valg af dirigent**
- 2. Beretning om foreningens virksomhed**
FDS' formand, Richard Petersen, aflægger beretning om foreningens virksomhed siden generalforsamlingen den 1. november 2010.
- 3. Fremlæggelse af revideret regnskab for regnskabsperioden, afsluttet siden sidste ordinære generalforsamling**
Regnskab for 2010 forelægges til godkendelse (regnskabet er optrykt i afsnit 6).
- 4. Behandling af indsendte forslag**
Behandling af forslag, der er kommet bestyrelsen i hænde senest den 21. juli 2011 (eventuelle forslag vil blive udsendt særskilt).
- 5. Offentliggørelse af bestyrelsens sammensætning**
Bestyrelsens sammensætning offentliggøres – præsentation af eventuelle nye medlemmer.
- 6. Valg af revisorer**
- 7. Eventuelt**

3 Dagsorden – Gruppemøder

Søndag den 21. august 2011

- 1. Velkomst**
- 2. Valg af dirigent og stemmetællere (til gruppemødet)**
- 3. Godkendelse af dagsorden**
- 4. Beretning om arbejdet i bestyrelsen**
- 5. Behandling af øvrige punkter på generalforsamlingens dagsorden:**
 - 5.1. Beretning
 - 5.2. Indsendte forslag
- 6. Valg af stemmetællere (til generalforsamlingen)**
- 7. Eventuelt**

4 Handlingsplan 2014

4.1 Handlingsplan

Handlingsplan 2014 er bestyrelsens bud på arbejdet i funktionsperiode 2010-2014.

4.1.1 Forord

På et bestyrelsesseminar i maj 2010 besluttede den afgangende bestyrelse at medtage arbejdet i den forløbne 4-års periode i bestyrelsens bud på en handlingsplan for de kommende 4 år, som herefter kunne overdrages til den nye bestyrelse.

Det blev desuden aftalt, at foreningen fortsat skulle være proaktiv i sit arbejde. Den nye bestyrelse skulle således opfordres til at lave en aftale med skatteministeren om en generel midtvejs-evaluering.

På et bestyrelsesmøde den 17. august 2010 blev handlingsplanen gennemgået og godkendt af den samlede bestyrelse. Planen blev herefter indarbejdet i årsmødehæftet 2010.

Denne handlingsplan indeholdt derfor både en beskrivelse af de væsentligste aktiviteter, der har været i perioden 2006-2010 og den afgangende bestyrelses bud på en handlingsplan for perioden 2010-2014.

Efterfølgende har den nye bestyrelse på et bestyrelsesmøde den 9. februar 2011 drøftet dette oplæg, og på et møde den 14. april 2011 vedtaget nedenstående, nye handlingsplan.

4.2 Skatteankenævnenes mission, vision og værdigrundlag

Skatteankenævnenes virke kan efter FDS' opfattelse sammenfattes i følgende beskrivelse af nævnenes mission, vision samt værdigrundlaget for tilrettelæggelse af nævnenes opgaveløsning.

4.2.1 Mission

Skatteankenævnenes mission er at fungere som decentrale lægmands-klageinstanser til løsning af de skattemæssige uenigheder, borgerne oplever at have med Skatteministeriet. Det sker ved, at nævnene i en dialog med borgerne søger sagerne oplyst i nødvendigt omfang, herunder med mulighed for borgerne til at give møde for det besluttende nævn, og herefter træffer korrekte afgørelser i de klagesager, de modtager. Dermed medvirker skatteankenævnene til at øge befolkningens kendskab til og tryk ved skattesystemet.

4.2.2 Vision

Det er skatteankenævnenes vision at medvirke til, at alle betaler den skat, de skal, hverken mere eller mindre. Forudsætningerne herfor er, at skatteankenævnene er synlige og fremstår som en let tilgængelig klagemulighed for borgerne, lokalt forankret og med mulighed for borgerne til at forklare sig direkte overfor det besluttende nævn. Skatteankenævnene bør være det folkelige og demokratiske element i administrationen af skattesystemet.

Skatteankenævnene skal søge at fastholde og udvikle retssikkerheden i forholdet mellem borger og samfund ved at medvirke til, at klagesystemet på skatteområdet fastholdes som et ubureaukratisk, overskueligt og let anvendeligt redskab for den enkelte borger.

4.2.3 Værdigrundlag

Skatteankenævnenes værdigrundlag er at træffe korrekte afgørelser. Forudsætningerne herfor er, at der med den enkelte borger som udgangspunkt tilrettelægges en sagsbehandlingsproces, der gennem dialog sikrer det nødvendige grundlag for, at nævnet træffer korrekte afgørelser og, at det sker så hurtigt som muligt.

Skatteankenævnenes sagsbehandling skal være et attraktivt og let tilgængeligt tilbud til enhver borger, der er uenig i en afgørelse truffet af Skatteministeriet. Forudsætningerne herfor er:

- Det er let at klage til skatteankenævnet.
- Klagebehandlingen tager udgangspunkt i den enkelte borger.
- Kommunikationen er god og forståelig.
- Sagsbehandlingen er saglig, regelret og hurtig.
- Skatteankenævnet træffer selvstændige afgørelser.
- Det nytter at klage, også hvis man ikke får ret (sagens oplysning øger den pågældende borgers indsigt).

4.2.4 Lægmandssystemet - et bærende element

Det er en grundlæggende opfattelse hos FDS, at lægmandssystemet i sig selv er en væsentlig retssikkerhedsgaranti:

- Skattelovgivningen er fortsat kompliceret for flertallet af borgere/virksomheder (med flere og ikke færre regler, og med mere maskinudført kontrol.)

Der er en medholdsprocent på omkring 35 i skatteankenævnene.

Det betyder, at mange har en rigtig god grund til at få afprøvet Skatteministeriets afgørelser i et klagesystem der er nært, enkelt og borger-involverende.

- Skattelovgivningen indeholder mange muligheder for at udøve et skøn. Når der er uenighed mellem en borger/virksomhed bør skønnet ikke alene udøves af den indkrævende myndighed, men også være underlagt en bedømmelse af lægfolk.
- Det er FDS' konklusion, at skat er for vigtig en relation mellem borgere og samfund til, at det alene skal være en sag mellem eksperter.

Afskaffes deltagelsen af lægfolk i klagestrukturen, vil muligheden for, at borgerne selv deltager i afklaring af uenigheden blive kraftigt reduceret, og scenen vil alene være for eksperter – juristerne/revisorerne.

Denne fremmedgørelse vil medføre et samfundsmæssigt tab, specielt i et samfund med vores høje skattetryk.

Af ovenstående grunde bør fremtidens klagestruktur på skatteområdet fortsat omfatte lægmandsinstitutionen.

4.3 Skatteankenævnene

4.3.1 Opgaver

Skatteankenævnernes virke er beskrevet nedenfor med baggrund i nævnernes primære og sekundære opgaver:

Klagebehandling

Skatteankenævnene er som alle andre offentlige klageinstanser etableret ud fra et politisk ønske om at sikre borgerne retssikkerhedsmæssige betryggende forhold.

Som klageinstans er det skatteankenævnernes primære opgave at tilgodese den enkelte borgers retssikkerhed. Skatteankenæv-

nene har således ansvaret for, at der gennem en hensigtsmæssig sagsbehandling tilvejebringes korrekte beslutningsgrundlag for nævnenes afgørelser. Et beslutningsgrundlag, der indeholder en fuldstændig belysning af de påklagede forhold.

Ud over det primære hensyn med at sikre borgernes individuelle retssikkerhed (den enkeltes tarv) har skatteankenævnene tillige et ansvar for, at den kollektive retssikkerhed (samfundets tarv) tilgodeses gennem korrekte skatteansættelser i de påklagede sager.

Borgere, der får forhøjet deres skatteansættelse på baggrund af Skatteministeriets kontrolarbejde, har hos skatteankenævnet en mulighed for en uvildig belysning og vurdering af, om den forhøjede skatteansættelse er korrekt.

Belysningen og vurderingen sker dels gennem sekretariatets grundige forberedende sagsbehandling, der er fastlagt efter aftale med skatteankenævnet, og dels gennem skatteankenævnets egen selvstændige sagsbehandling. Et helt centralt element i denne sagsbehandling er klagerens ret til personligt at forelægge sin sag på et møde med nævnet.

Skatteankenævnets medlemmer er i modsætning til medarbejderne i nævnets sekretariat ikke skattefagligt uddannede, men lægmænd, der har til opgave med hver deres forskellige forudsætninger at supplere sekretariatets skattefaglige sagsbehandling. Dette sker ved hjælp af det, der kaldes almen sund fornuft, hvilket ofte er af stor værdi i sager, hvor skønsudøvelse er nødvendig, og som en garanti for, at klager inddrages aktivt i sagsbehandlingsprocessen, for dermed at sikre, at klager forstår indholdet af sagsfremstillingen og nævnets afgørelse.

Skatteankenævnenes sagsbehandlingsprocedure er lovgivningsmæssigt fastlagt med henblik på at sikre væsentlige retssikkerhedsmæssige garantier. Det er målsætningen, at klagebe-

handlingen skal være så billig, hurtig og ubureaukratisk, som opfyldelsen af disse garantier giver mulighed for.

Det er gratis at klage til skatteankenævnet, og der er skabt grundlag for, at borgere uden særlige forudsætninger og uden at inddrage professionel rådgivning selv skal kunne varetage egne interesser i forbindelse med skatteankenævnets klagebehandling.

Skatteankenævnets skriftlige sagsfremstilling er af central betydning for klagebehandlingen på skatteområdet. Den er den retssikkerhedsmæssige krumtap i skatteankenævnets klagebehandling, men udgør herudover et væsentligt arbejdsgrundlag for Landsskatterettens sagsbehandling.

For borgere, der finder det nødvendigt at anvende professionel bistand i forbindelse med klagebehandling i skatteankenævnet, er der endvidere af retssikkerhedsmæssige årsager skabt mulighed for – under visse betingelser – at få godtgjort udgifterne til denne bistand helt eller delvist.

Kvalitetskontrol og demokratisk udvikling af skattesystemet

Gennem klagebehandlingen udøver skatteankenævnet også en løbende retssikkerhedsmæssig kvalitetskontrol i forhold til Skatteministeriets kontrolarbejde. Denne kvalitetskontrol er et element i den politiske og demokratiske overvågning af skatteadministrationen, som skatteministeren har ansvaret for.

Med skatteankenævnets placering i skattesystemets "frontlinje" og med nævnsmedlemmernes forskellige politiske forankringer følger en naturlig forpligtelse for det enkelte nævnsmedlem til at medvirke til en fortsat kvalitetssikring af skattesystemet. Et væsentligt bidrag til en sådan kvalitetssikring er en løbende videreformidling af nævnenes erfaringer med og vurderinger af borgerenes oplevelse af skattesystemet til regering og Folketing.

4.3.2 Udviklingstendenser

Strukturelle forhold

Med etableringen af enhedsforvaltningen SKAT pr. 1. november 2005 og de 30 nye skatteankenævn pr. 1. juli 2006 begyndte konturerne af fremtidens slankere og mere strømlinede skatteadministration at tegne sig.

Sammenlægningen af den statslige og kommunale skatteadministration i den nye enhedsorganisation SKAT har som forventet været udfordrende og ressourcekrævende.

Der har i perioden været et faldende antal klager til skatteankenævnene. Årsagen hertil er ikke entydig, men må for en dels vedkommende skyldes Skatteministeriets ændrede indsatsstrategi, jf. afsnittet om: "Udviklingen i skattekontrollen". Det er usikkert om tilgangen af sager stabiliserer sig på det nuværende niveau, eller om der sker ændringer. Det må konstateres, at der ikke er udsigt til, at klageantallet bliver på samme niveau som før fusionen.

FDS har i perioden positivt medvirket til en reduktion i antallet af nævnsmedlemmer for perioden 2010-2014 i forhold til den netop afsluttede periode. FDS vil fortsat være opmærksom på udviklingen i antallet af klager, herunder om der vil være behov for yderligere strukturelle tilpasninger.

Ved starten af den nye funktionsperiode i 2010 er der etableret en forsøgsordning med et fælles skatte- og vurderingsankenævn på Bornholm. Nævnet er en sammenlægning af Skatteankenævn Bornholm og Vurderingsankenævn Bornholm. I forbindelse med vedtagelsen af den lov, der gjorde dette muligt, har ministeren bebudet, at der er tale om en forsøgsordning, og at eventuelle fremtidige sammenlægninger af nævn skal funderes på praktiske erfaringer. FDS følger derfor udviklingen nøje og vil foretage en evaluering af sammenlægningen.

Da antallet af klager til skatteankenævnet, efter foreningens opfattelse, bl.a. er et resultat af Skatteministeriets indsatsstrategi, er det naturligt, at foreningen følger denne strategi og eventuelle ændringer heri. En ændring i strategien kan, efter foreningens opfattelse, have stor betydning for tilgangen af klager.

Efter skatteforvaltningsloven er det frit for den enkelte borger at klage til skatteankenævnet med videre klageadgang til Landskatteretten og domstolene eller at klage direkte til Landsskatteretten med videre klageadgang til domstolene.

Det er FDS' formodning, at muligheden for helt at overspringe klagebehandlingen ved skatteankenævnet og gå direkte til Landsskatteretten har begrænset effekt på antallet af klager til skatteankenævnene. Det er således vanskeligt at forestille sig, at ret mange borgere, der er i besiddelse af et tilstrækkeligt oplyst beslutningsgrundlag, vil vælge 1 frem for 2 "skud i bøssen" i det administrative klagesystem, og ydermere er villige til at betale klageafgift til Landsskatteretten i forhold til i skatteankenævnet. Dertil kommer den nærhed og tilgængelighed, som skatteankenævnene kan tilbyde.

Ved en ændring af skatteforvaltningsloven ultimo 2006 er der med virkning fra 1. januar 2007 indført mulighed for at få foretaget syn og skøn i forbindelse med skatteankenævnenes sagsbehandling. Tidligere kunne der først foretages syn og skøn, når en sag var indbragt for Landsskatteretten. Lovændringen ses ikke at have påvirket antallet af klager til skatteankenævnet i væsentligt omfang.

Udviklingen i skattekontrollen

Målsætningen med Skatteministeriets indsatsstrategi og rammeaftale 2007-2010 er, at der gennem en bevidst valgt kombination af indsatmidler (service og kontrol) i de kommende år kan skabes en større effekt og sikres en større efterlevelse af reglerne blandt borgere og virksomheder, således at skatte- og afgiftsprovenuet til det offentlige - alt andet lige - kan fastholdes på det nuværende niveau med anvendelse af færre ressourcer. Det er fortsat vanskeligt at vurdere, hvilken kombination af indsatsmidler der bedst muligt kan opfylde den pågældende ambitiøse målsætning.

FDS deltog i den forgangne funktionsperiode aktivt i denne strukturtilpasning ud fra følgende målsætning:

“Skatteankenævnene skal bevares som lægmandsinstitution og fortsat være en retssikkerhedsmæssig garanti i et stadig kompliceret skattesystem. Nævnene skal være lokalt forankret og med mulighed for, at skatteyderne får direkte dialog med dem, som afgør deres sag.”

FDS kunne derfor tilslutte sig strukturændringen, der på den ene side indeholdt en tilpasning til den aktuelle nedgang i antallet af klagesager, men på den anden side også bevarede ankenævne som institution - i samme antalsmæssige omfang som tidligere. I øjeblikket falder omkring 1/3 af alle sager ud til klagers fordel (helt eller delvist medhold), hvilket entydigt viser, at skatteankenævne har deres berettigelse. Det er derfor vigtigt, at skatteankenævne er blevet bevaret intakte, og således til rådighed, uanset hvilken grad af ligning eller kontrol, der administrativt eller politisk måtte blive besluttet fremover.

Andre mulige udviklingstendenser

Det er for tidligt at vurdere, om skatteankenævnenes opgaveportefølje bør ændres i de kommende år. Erfaringerne med den gennemførte omstrukturering af den samlede skatteadministration, og den etablerede forsøgsordning på Bornholm med sam-

menlægning af skatteankenævn og vurderingsankenævn, må vise, om der er behov for at justere på den aktuelle arbejdsdeling på områdets klagebehandling.

I lyset af den gennemførte domstolsreform og det fortsatte ønske om at styrke retssikkerheden og reducere sagsbehandlingstiden i en effektiv og omkostningsbevidst skatteadministration, kunne følgende forhold tænkes at indgå i overvejelserne om eventuelle fremtidige strukturtilpasninger:

Et fremtidigt klagesystem – med fokus på retssikkerheden

Fremtidens klagesystem bør derfor:

- Bygges på de erfaringer, der er opsamlet i det nuværende.
- Fastholde decentrale lægmandsinstanter med en enkel og borger-involverende sagsbehandling for alle "almindelige" sager.
- Indebære overvejelser om et klagesystem med kun 1. administrativ klageinstans.
- Flytte "almindelige" opgaver (inklusive mindre selskabssager og inddrivelsessager) fra centrale organer til decentrale.
- Omfatte central visitering af principielle og/eller juridisk komplicerede sager, som i retsplejelovens § 226 og princippet i skatteforvaltningslovens § 21 (4), til forelæggelse for Landsskatteretten (eller for domstolene).

I 2011 har lægmandsinstitutionen på skatteområdet 100-års jubilæum. Rammerne for lægmændenes arbejde er forandret over de 100 år – men det værdifulde – det folkelige engagement, legitimering og accept er fastholdt. Det bør også være tilfældet fremover.

4.3.3 Udfordringer

De generelle udviklingstræk, som de er beskrevet ovenfor, indebærer, at skatteankenævnene står over for væsentlige udfordringer i forhold til at tilpasse sig:

- Hvordan sikres og fastholdes en høj tillid til skatteankenævninstitutionen i befolkningen generelt og specielt hos de potentielle brugere af klagesystemet på skatteområdet?
- Hvordan kan det sikres, at klagebehandlingsproceduren – i den enkelte sag – tilrettelægges, så den mest hensigtsmæssigt tilgodeser de særlige hensyn, der knytter sig til forskellige borgere og typer af klagesager?
- Hvordan fastholder og profilerer skatteankenævnene deres status som lægmandsinstitution?
- Hvordan kan og vil skatteankenævnene bidrage til opfyldelsen af ønsket om administrativ rationalisering og digital forvaltning og samtidig fastholde og udbygge de grundlæggende kvaliteter ved den eksisterende skatteankenævninstitution?
- Hvordan kan skatteankenævnene medvirke til at sikre, at borgere ikke undlader at påklage potentielt urigtige skatteansættelser på grund af usikkerhed/utryghed ved skattesystemet eller i forbindelse med en forhandling med skattemyndighederne?
- Hvordan kan skatteankenævnene medvirke til at sikre, at professionelle private rådgivere i passende omfang benytter sig af klageadgangen til skatteankenævnene?

4.4 FDS

4.4.1 Opgaver

Foreningen af Danske Skatteankenævne har til formål at varetage skatteankenævnenes fælles interesser og være center for indsamling, udvikling og formidling af viden om den decentrale klagebehandling på skatteområdet.

FDS skal endvidere arbejde for, at skatteankenævnene kvalificeres til at opfylde såvel borgernes som det offentliges forventninger om en retssikkerhedsmæssig forsvarlig klagebehandling.

Endelig skal FDS arbejde på at synliggøre foreningens eksistens og aktivitet overfor offentligheden ved udsendelse af pressemeddelelser, når der er begivenheder, der kan påkalde sig særlig opmærksomhed.

4.4.2 Udviklingstendenser

FDS har gennem et fortsat højt og kvalitativt aktivitetsniveau opnået en betydelig respekt og anerkendelse som interesseorganisation – denne position skal underbygges også i de kommende år.

4.4.3 Udfordringer

Den overordnede og generelle udfordring for FDS er at medvirke til at skabe og fastholde hensigtsmæssige rammer for medlemmernes opgavevaretagelse samt understøtte medlemmerne, så de er rustet til at møde deres udfordringer.

4.5 Gennemførte og planlagte aktiviteter i perioden

4.5.1 Gennemførte aktiviteter

Introduktionskurser til nye medlemmer

Der er afholdt to enslydende kurser i henholdsvis Vejle, den 20. september og København, den 27. september 2010. Kurserne havde fokus på følgende emner:

- Skatteankenævnet – et lægmandsorgan.
- Reglerne for skatteankenævnets virke.
- Skatteankenævnets beslutningsrum.
- Samspil mellem nævn og sekretariat.

Formands- og næstformandsmøde

Der blev afholdt et formands- og næstformandsmøde i Odense den 11. marts 2011, med følgende emner:

- Mødeledelse.
- Kommunikation med offentligheden.

4.5.2 Planlagte aktiviteter

Opfølgingskursus

Der planlægges afholdt et opfølgingskursus i øst og i vest for nye medlemmer i efteråret 2011. Kurset skal udvikles for nye medlemmer, men der vil være mulighed for, at alle kan deltage.

Derudover arbejdes der på afholdelse af et samlet kursus efter den såkaldte Grenå-model. Kurset tænkes afholdt som et 2-dages seminar midt i perioden.

Jubilæumsaktiviteter i 2011

FDS kan i 2011 fejre sit 100-års jubilæum. Festligholdelse heraf planlægges at ske sammen med foreningens årsmøde i 2011, den 21. og 22. august i København.

Der arbejdes på en publikation, der skal udkomme i anledning af jubilæet.

4.6 Samarbejdsrelationer

Realiseringen af de enkelte elementer i handlingsplanen forudsætter, at FDS indgår i et nært samarbejde med en række forskellige samarbejdspartnere.

Der er fortsat behov for fokus på og indsats i forhold til de vigtigste af de traditionelle samarbejdspartnere. Det gælder specielt:

- Landsskatteretten – fortsat fælles udvikling af redskaber og metoder, der kan understøtte kvalitetssikringen i den administrative klagebehandling på skatteområdet.
- Skatterådet og Skatteministeriet – fortsat fælles udvikling af redskaber og metoder, der kan understøtte en fortsat kvalitetssikring.
- Skatteministeriet og ministeriets retssikkerhedschef – fortsat påvirkning i relation til behovet for løbende justeringer af grundlaget for skatteankenævnenes opgavevaretagelse (skatteforvaltningslov og forretningsorden for skatteankenævn m.fl.).
- Rådgiverorganisationerne – indbygget udveksling af synspunkter og erfaringer af betydning for den decentraliserede klagebehandling.

4.7 Intern organisering af opgavevaretagelsen

Organiseringen af den interne opgavevaretagelse og arbejdsdeling bør efter bestyrelsens opfattelse være karakteriseret ved:

- En klar kompetencefordeling mellem de forskellige udøvende niveauer (bestyrelse og formandskab).
- Et samarbejde mellem bestyrelse og formandskab, bl.a. sikret ved orientering til bestyrelsen om formandskabets arbejde.
- En rationel ressourceudnyttelse såvel politisk i bestyrelse/formandskab som administrativt i sekretariatet.
- Økonomisk ansvarlighed.

5 Statistik over skatteankenævnenes sagsbehandling

Følgende afsnit er hentet fra Ankecentrets beretning om skatteankenævnenes virksomhed for 2010.

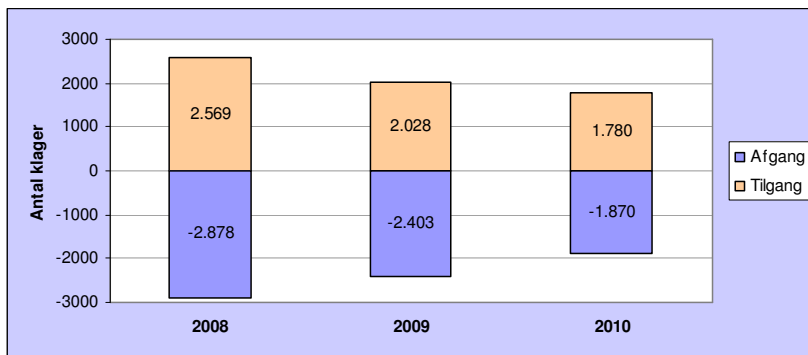
Sagsantal opgøres pr. klage, uanset hvor mange spørgsmål og hvor mange indkomstår klagen omfatter.

5.1 Tilgang og afgang

I 2010 har der været en tilgang af sager i skatteankenævnene på 1.780, og nævnene har afsluttet 1.870 sager.

Tilgang og afgang af sager i skatteankenævnene i 2008, 2009 og 2010 fremgår af nedenstående figur:

Tilgang og afgang i skatteankenævnene



De 1.780 sager, som skatteankenævnene har modtaget i 2010, fordeler sig på hovedområder således:

Tilgang fordelt på hovedområder

Hovedområde	Andel
Skatteansættelsen	79,5 %
SKATs afslag på genoptagelse	8,4 %
Bindende svar	3,9 %
Forskudsopgørelse	3,0 %
Genoptagelse af et skatteankenævns tidligere afgørelse	2,4 %
Øvrige	2,8 %
I alt	100,0 %

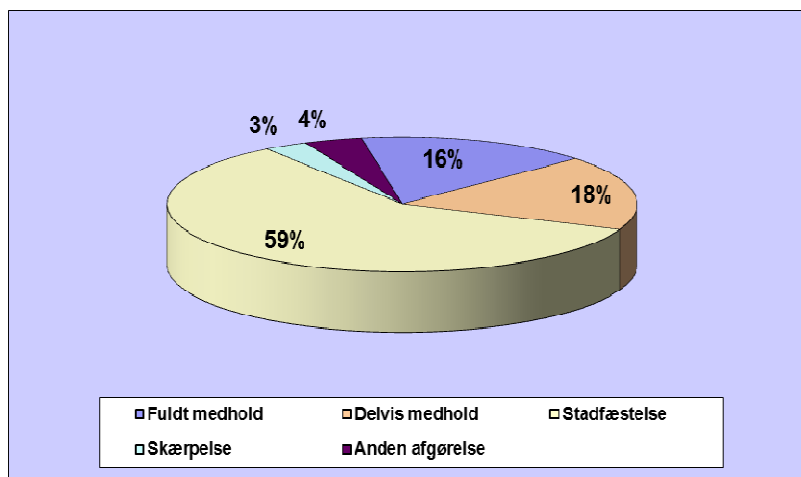
De afsluttede sager kan specificere således:

Fordelingen af afsluttede sager i skatteankenævnene

	2010		2009
	Antal klager	% fordeling	% fordeling
Fuldt medhold	260	16 %	23 %
Delvist medhold	305	18 %	19 %
Stadfæstet	996	59 %	50 %
Skærpet	47	3 %	2 %
Anden afgørelse*	67	4 %	6 %
Afgjorte sager i alt	1.675	100 %	100 %
Tilbagekaldte sager	195		
Afsluttede sager i alt	1.870		

**) Under "Anden afgørelse" er medtaget afviste sager, afslag på genoptagelse o.l.*

Udfaldet af afgjorte skatteankenævns sager 2010



De afsluttede sager inddeles i skatteankenævnene i 29 emnegrupper. De 10 største af disse emnegrupper for sager afsluttet i 2010 fremgår af nedenstående tabel (tal i parenteser viser placeringen i 2009, parenteser (-) viser, at sagstypen ikke var blandt de 10 største i 2009):

De 10 største emnegrupper

Emnegruppe	Andel af afsluttede sager
1. Kommanditister (1)	13,2 %
2. Ejendomsavance (4)	9,5 %
3. Løn, feriepenge og anden indkomst (5)	7,1 %
4. Ligningsmæssige fradrag (7)	6,5 %
5. Beskatning af løn/vederlag og udlodning/udbytte (-)	6,0 %
6. Beskatning af godtgørelse for rejse- og opholdsudgifter (8)	5,6 %
7. Frie goder, herunder bil og bolig (-)	5,5 %
8. Driftsomkostninger (10)	5,0 %
9. Skattepligt og dobbeltbeskatning (6)	4,9 %
10. Diverse forhold vedr. erhvervsdrivende (2)	4,9 %

5.2 Beholdning

I løbet af 2010 er beholdningen af sager i skatteankenævnene ændret fra ca. 1.600 sager pr. 1. januar 2010 til ca. 1.500 pr. 31. december 2010.

5.3 Sagsbehandlingstid

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på afsluttede sager i skatteankenævnene har i 2010 været 8,4 måneder (opgjort eksklusive tilbagekaldte sager og eksklusive sager, der har været berostillede¹). Sagsbehandlingstiden er opgjort som det antal måneder, der forløber, fra sagen er modtaget i ankenævnssekretariatet, til der er truffet afgørelse af nævnet.

Den procentvise fordeling af sagsbehandlingstiden på afgjorte sager i skatteankenævnene i 2010 (opgjort eksklusive tilbagekaldte sager og eksklusive sager, der har været berostillede) fremgår af nedenstående tabel:

Sagernes "alder" ved sagsafslutning

Interval	Andel i 2010	Andel akkumuleret
0-3 måneder	9,7 %	9,7 %
4-6 måneder	30,2 %	39,9 %
7-9 måneder	23,4 %	63,3 %
10-12 måneder	16,7 %	80,0 %
13-15 måneder	9,7 %	89,7 %
16-18 måneder	4,8 %	94,5 %
19-21 måneder	3,4 %	97,9 %
22-24 måneder	0,9 %	98,8 %
Over 24 måneder	1,2 %	100,0 %

Tabellen viser, at 80 % af sagerne i skatteankenævnene i 2010 er blevet afgjort indenfor 12 måneder.

¹ I statistikken berostilles sager, når de afventer enten rapporter vedr. syn og skøn eller udfaldet af en sag ved domstolene, i Landsskatteretten eller i et andet ankenævn.

6 Regnskab for 2010

Resultatopgørelse 2010

Renteindtægter (Danske Bank)	kr. 7.503,70
Deltagelse i IFA kongres, Rom	-27.076,00
Gebyr	kr. -17,00
Resultat i alt	<u>kr. -19.589,30</u>

Balance pr. 31. december 2010

Aktiver

Indestående i Danske Bank	<u>kr. 704.497,81</u>
Aktiver i alt	<u>kr. 704.497,81</u>

Passiver

Kapitalkonto	
Primo	kr. 724.087,11
Resultat 2010	<u>kr. -19.589,30</u>
Passiver i alt	<u>kr. 704.497,81</u>

Resultatopgørelse 2010

Renteindtægter (Danske Bank)	kr.	7.503,70
Deltagelse i IFA kongres Rom	kr.	- 27.076,00
Gebyr	kr.	- 17,00
Resultat i alt	kr.	-19.589,30

Balance pr. 31. december 2010

Aktiver		
Indestående i Danske Bank	kr.	704.497,81
Aktiver i alt	kr.	704.497,81

Passiver		
Kapitalkonto		
Primo	kr.	724.087,11
Resultat 2010	kr.	-19.589,30
Passiver i alt	kr.	704.497,81

SEKRETARIATET:
Svendborg, den 31. januar 2011


Bent Madsen


Inge Dyrby

BESTYRELSEN:
København, den 9. februar 2011


Richard Petersen


Bjarne Petersen


Lars Sondergaard-Nielsen

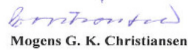

Lars Kristensen


Anette Stæhr


Kay Lundsgård


Bjarne Møller Bertelsen


Ove Kent Jørgensen

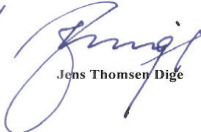

Mogens G. K. Christiansen

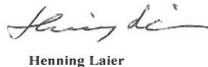

Annie Borchmann


Karin Andersen

GENERALFORSAMLINGSVALGTE REVISORER:

Sted og tid: 16/3. 2011


Jens Thomsen Dige


Henning Laier

7 Foreningens vedtægter

§ 1

Foreningen af Danske Skatteankenævn har til formål at varetage skatteankenævnenes fælles interesser og være center for indsamling, udvikling og formidling af viden om den decentrale klagebehandling på skatteområdet.

Foreningen af Danske Skatteankenævn skal arbejde for, at skatteankenævnene kvalificeres til at opfylde såvel borgernes som det offentliges forventninger om en retssikkerhedsmæssigt forsvarlig klagebehandling.

§ 2

Skatteankenævn nedsat af skatteministeren er medlem af foreningen. Fælles skatte- og vurderingsankenævn nedsat af skatteministeren er efter disse vedtægter fuldt ud at sidestille med skatteankenævn.

§ 3

Foreningens højeste myndighed er generalforsamlingen. Stemmeret har alle tilstedeværende medlemmer af de af skatteministeren nedsatte skatteankenævn.

§ 4

Ordinær generalforsamling afholdes hvert år i tilknytning til foreningens årsmøde. Mødetidspunkt og mødested fastsættes af bestyrelsen. Bestyrelsen fastsætter dagsordenen for generalforsamlingen samt program for årsmødet. Bestyrelsen er forpligtet til på dagsordenen for generalforsamlingen at optage forslag fra

skatteankenævn, såfremt forslagene er bestyrelsen i hænde senest 1 måned forud for generalforsamlingens afholdelse.

Dagsordenen for generalforsamlingen skal indeholde:

1. Beretning om foreningens virksomhed
2. Fremlæggelse af revideret regnskab for regnskabsperiode afsluttet siden sidste ordinære generalforsamling
3. Behandling af indsendte forslag
4. Offentliggørelse af bestyrelsens sammensætning
5. Valg af revisorer (1. ordinære generalforsamling i skatteankenævnenes ordinære funktionsperiode)
6. Eventuelt.

Senest 2 måneder før afholdelse af ordinær generalforsamling udsendes foreløbig indvarsling.

Skatteankenævnene underretter efter bestyrelsens nærmere bestemmelse foreningen om navnene på deltagerne i generalforsamlingen.

Endelig indvarsling sker ved skriftlig meddelelse senest 14 dage før generalforsamlingens afholdelse. Med indvarslingen skal følge en dagsorden og en deltagerfortegnelse.

Generalforsamlingen vælger selv sin dirigent.

Beslutninger tages ved simpel stemmeflerhed.

Ordinære generalforsamlinger er offentlige. Bestyrelsen kan dog, såfremt praktiske forhold tilsiger det, fastsætte begrænsning i antallet af deltagere ud over de stemmeberettigede skatteankenævnsmedlemmer.

Ekstraordinær generalforsamling afholdes, når bestyrelsen beslutter det, eller når begæring derom fremsættes af mindst 4

skatteankenævn. Med begæringen må følge motiveret forslag til dagsorden. Tid og sted for ekstraordinær generalforsamling fastsættes af bestyrelsen dog således, at mødet afholdes senest 2 måneder efter begæringen er modtaget.

For ekstraordinær generalforsamling gælder, med undtagelse af reglerne for fastsættelse af dagsorden, tilsvarende regler som foran anført om ordinær generalforsamling.

§ 5

Generalforsamlingen vælger foreningens bestyrelse. Bestyrelsen består af 11 medlemmer, der vælges på følgende måde.

På grundlag af stemmetallene ved det senest afholdte folketingsvalg fordeles bestyrelsespladserne efter den d'Hondtske valgmetode blandt partier, der ved valget blev repræsenteret i Folketinget, eller på valgforbund mellem disse partier, forudsat at disse partier har været repræsenteret i skatteankenævnene siden funktionsperiodens start.

På den førstkommende ordinære generalforsamling afholdt i skatteankenævnenes ordinære funktionsperiode vælger det enkelte parti det antal bestyrelsesmedlemmer, der tilkommer partiet. Samtidig vælger det enkelte parti et antal stedfortrædere, der mindst svarer til det antal bestyrelsesmedlemmer, der tilkommer partiet.

Stedfortrædere skal vælges i prioriteret rækkefølge enten efter en samlet prioritering eller som prioriterede personlige stedfortrædere.

På efterfølgende ordinære generalforsamlinger kan det enkelte parti vælge at ændre sammensætningen af partiets bestyrelseshenholdsvis stedfortrædergruppe.

Stedfortrædere indkaldes ved et bestyrelsesmedlems forfald i den rækkefølge, de er valgt af det pågældende parti.

Bestyrelsesmedlemmer samt stedfortrædere herfor skal fratræde, hvis de enten udtræder af det parti, der har udpeget dem, eller udtræder af skatteankenævnet i løbet af skatteankenævnets funktionsperiode.

§ 6

Bestyrelsen tiltræder ved afslutningen af den generalforsamling, på hvilken den er valgt, og fratræder ved afslutningen af den første ordinære generalforsamling efter starten af skatteankenævnets næste ordinære funktionsperiode.

Der afholdes konstituerende møde i umiddelbar forlængelse af den generalforsamling, hvor den nye bestyrelse er valgt. På det konstituerende møde vælger bestyrelsen efter forholdstalsvalg-måden formand og næstformand.

Vælger et parti at ændre sammensætningen af partiets bestyrelsesgruppe i løbet af bestyrelsesperioden afholdes der konstituerende møde i umiddelbar forlængelse af den generalforsamling, hvor bestyrelsens sammensætning er blevet ændret. På det konstituerende møde vælger bestyrelsen efter forholdstalsvalg-måden formand og næstformand.

Bestyrelsen nedsætter som led i sin konstituering et formandskab, der består af formanden, næstformanden samt eventuelt et yderligere bestyrelsesmedlem efter bestyrelsens bestemmelse. Bestyrelsen fastsætter nærmere regler for formandskabets virksomhed.

Bestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden.

§ 7

Bestyrelsen forestår alle løbende forretninger, ligesom den repræsenterer foreningen udadtil.

Den forbereder sager, der skal behandles på generalforsamlingen, og afgiver her beretning om foreningens virksomhed.

Bestyrelsen kan bemyndige formanden, enkelte bestyrelsesmedlemmer eller ansatte i foreningens sekretariat til at tegne foreningen i den daglige administration.

Ethvert skatteankenævn og bestyrelsesmedlem kan fremsætte forslag til foreningens bestyrelse, og bestyrelsen har pligt til at tage disse under behandling. Skatteankenævnsmedlemmer kan endvidere anmode bestyrelsen om at behandle indsendte forslag.

§ 8

Bestyrelsen kan nedsætte udvalg til på bestyrelsens vegne at foretage undersøgelser, udarbejde indstillinger og varigt/midlertidigt varetage opgaver inden for bestyrelsens forretningsområde.

De nærmere regler for eventuelle udvalgs virksomhed gives af bestyrelsen.

§ 9

Foreningens midler kan efter bestyrelsens beslutning anvendes i overensstemmelse med foreningens vedtægtsfæstede formål. De nærmere regler for administrationen af foreningens midler fastsættes af bestyrelsen.

Regnskabsåret er kalenderåret.

Hvert år udarbejdes behørigt dokumenteret regnskab, som revideres af 2 generalforsamlingsvalgte revisorer.

På den førstkomende ordinære generalforsamling afholdt i skatteankenævnens ordinære funktionsperiode vælges 2 revisorer samt en 1. og en 2. revisorsuppleant. Revisorerne tiltræder ved afslutningen af den generalforsamling, på hvilken de er valgt, og fratræder ved afslutningen af den første ordinære generalforsamling efter starten af skatteankenævnens næste ordinære funktionsperiode. Fratræder en revisor sit hverv indtræder i prioriteret rækkefølge en revisorsuppleant i revisorens sted.

Regnskabet forelægges til endelig godkendelse på førstkomende ordinære generalforsamling.

§ 10

Ændringer af disse vedtægter kan vedtages på en generalforsamling med et flertal på 2/3 af de afgivne stemmer.

§ 11

Foreningen kan kun opløses på en generalforsamling med et flertal på 3/4 af de afgivne stemmer.

I tilfælde af foreningens opløsning overføres foreningens midler til statskassen.

Vedtaget på generalforsamlingen i Aalborg den 21. september 2009.