

Årsmøde 2012

**Foreningen af Danske
Skatteankenævn
(FDS)**

Årsmøde 2012

September 2012

Udgiver:
Foreningen af Danske Skatteankenævn
Ryttervej 49
5700 Svendborg

www.fds.dk
E-mail: fds@skat.dk
Tlf.: 72 51 70 00

Tryk: Rosendahls Schultz Grafisk a/s
ISSN: 1398-1846

Forord

Hæftet "Årsmøde 2012" er udarbejdet til brug for FDS' årsmøde den 4. og 5. november 2012 herunder den ordinære generalforsamling.

Årsmødet afholdes på Aalborg Kongres & Kultur Center.

Med dette materiale har FDS bestræbt sig på at give medlemsnævnene en samlet, overordnet orientering om foreningens arbejde siden Årsmøde 2011 samt en række praktiske oplysninger til brug for afviklingen af Årsmøde 2012.

Svendborg
September 2012

Richard Petersen
Formand for FDS

Indholdsfortegnelse

1	Program for årsmødet	- 1 -
2	Dagsorden – Ordinær generalforsamling	- 3 -
3	Dagsorden – Gruppemøder	- 4 -
4	Handlingsplan 2014	- 5 -
4.1	Foreningen af Danske Skatteankenævn	- 5 -
4.1.1	Opgaver	- 5 -
4.1.2	Udviklingstendenser	- 5 -
4.1.3	Udfordringer	- 6 -
4.2	Skatteankenævnenes mission, vision og værdigrundlag	- 6 -
4.2.1	Mission	- 6 -
4.2.2	Vision	- 6 -
4.2.3	Værdigrundlag	- 7 -
4.2.4	Lægmandssystemet – et bærende element	- 7 -
4.3	Skatteankenævnene	- 8 -
4.3.1	Opgaver	- 8 -
4.3.2	Udviklingstendenser	- 11 -
4.3.3	Udfordringer	- 15 -
4.4	Foreningens aktiviteter	- 16 -
5	Statistik over skatteankenævnenes sagsbehandling	- 18 -
5.1	Tilgang og afgang	- 18 -
5.2	Beholdning	- 22 -
5.3	Sagsbehandlingstid	- 22 -
6	Regnskab for 2011	- 24 -
7	Foreningens vedtægter	- 26 -
8	FDS' bestyrelse og formandskab	- 32 -

1 Program for årsmødet

Søndag, den 4. november 2012

- Kl. 12.00** **Ankomst og frokost**
- Kl. 13.00** **Årsmøde 2012 åbnes i Europahallen**
Velkomst ved FDS' formand, Richard Petersen. Musikalsk indslag fra Aalborg Symfoniorkester.
- Kl. 13.30** **Årsmødets konferencedel**
Sort Arbejde
v/Camilla Hvidtfeldt, Rockwoolfonden.
- Money transfer samt projekt kreditkort**
v/skattedirektør Johnny S. Hansen, SKAT, Økokrim.
- Kl. 15.15** **Aktuelt nyt fra Skatteministeriet**
v/direktør Steffen Normann Hansen, SKAT.
- Erfaringer fra Bornholm**
v/Anette Stæhr, næstformand i FDS og formand for Skatte- og Vurderingsankenævn Bornholm.
- Kl. 16.15** **Kursus**
Case-baseret opgave i mindre grupper.
- Kl. 18.30** **Indlogering på hoteller**
- Kl. 19.30** **Middag - Europahallen**

Mandag, den 5. november 2012

- Kl. 09.00 Generalforsamling**
Valg af dirigent og aflæggelse af beretning om foreningens virksomhed.
- Kl. 10.00 Oplæg ved skatteminister Thor Möger Pedersen**
- Kl. 10.30 Oplæg ved Skatterådets formand Hanne Søgaard Hansen**
- Kl. 11.00 Partigruppemøder**
- Kl. 12.30 Generalforsamlingen genoptages**
Debat om den mundtlige beretning samt godkendelse af regnskab for 2011.

Afslutning på årsmødet.
- Kl. 13.30 Frokost og hjemrejse**

2 Dagsorden – Ordinær generalforsamling

Mandag, den 5. november 2012

- 1. Valg af dirigent**
- 2. Beretning om foreningens virksomhed**
FDS' formand, Richard Petersen, aflægger beretning om foreningens virksomhed siden generalforsamlingen den 21. august 2011.
- 3. Fremlæggelse af revideret regnskab for regnskabsperioden, afsluttet siden sidste ordinære generalforsamling**
Regnskab for 2011 forelægges til godkendelse (regnskabet er optrykt i afsnit 6).
- 4. Behandling af indsendte forslag**
Behandling af forslag, der er kommet bestyrelsen i hænde senest den 5. oktober 2012 (eventuelle forslag vil blive udsendt særskilt).
- 5. Offentliggørelse af bestyrelsens sammensætning**
Bestyrelsens sammensætning offentliggøres – præsentation af eventuelle nye medlemmer.
- 6. Valg af revisorer**
- 7. Eventuelt**

3 Dagsorden – Gruppemøder

Mandag, den 5. november 2012

- 1. Velkomst**
- 2. Valg af dirigent og stemmetællere (til gruppemødet)**
- 3. Godkendelse af dagsorden**
- 4. Beretning om arbejdet i bestyrelsen**
- 5. Behandling af øvrige punkter på generalforsamlingens dagsorden:**
 - 5.1. Beretning
 - 5.2. Indsendte forslag
- 6. Valg af stemmetællere (til generalforsamlingen)**
- 7. Eventuelt**

4 Handlingsplan 2014

Handlingsplan 2014 er bestyrelsens bud på foreningens opgaver og udfordringer i de kommende år.

Bestyrelsen har løbende drøftet indholdet, og den seneste opdatering er sket på et bestyrelsesmøde den 12. september 2012.

Med handlingsplanen er det bestyrelsens ønske at fastholde os selv på foreningens vision, mission samt de mere konkrete mål. Handlingsplanen skal tillige medvirke til at orientere ankenævnsmedlemmerne om bestyrelsens arbejde – både på kort og på langt sigt.

4.1 Foreningen af Danske Skatteankenævn

4.1.1 Opgaver

Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) har til formål at varetage skatteankenævnenes fælles interesser og være center for indsamling, udvikling og formidling af viden om den decentrale klagebehandling på skatteområdet.

FDS skal endvidere arbejde for, at skatteankenævnene kvalificeres til at opfylde såvel borgernes som det offentlige forventninger om en retssikkerhedsmæssig forsvarlig klagebehandling.

Endelig skal FDS arbejde på at synliggøre foreningens eksistens og aktiviteter overfor offentligheden ved kontakt til pressen, når der er begivenheder, der kan påkalde sig særlig opmærksomhed.

FDS skal fortsætte samarbejdet med rådgiverorganisationerne, skatteministeren samt SKATs forskellige funktioner, Landsskatteretten, Skatterådet, Retssikkerhedschefen m.fl.

4.1.2 Udviklingstendenser

FDS har gennem et højt og kvalitativt aktivitetsniveau opnået en betydelig respekt og anerkendelse som interesseorganisation – denne position skal underbygges også i de kommende år.

4.1.3 Udfordringer

Den overordnede og generelle udfordring for FDS er at medvirke til at skabe og fastholde hensigtsmæssige rammer for medlemmernes opgavevaretagelse samt understøtte ankenævnsmedlemmerne, så de er rustet til at møde deres udfordringer.

4.2 Skatteankenævnenes mission, vision og værdigrundlag

Skatteankenævnenes virke kan efter FDS' opfattelse sammenfattes i følgende beskrivelse af nævnenes mission, vision samt værdigrundlaget for tilrettelæggelse af nævnenes opgaveløsning.

4.2.1 Mission

Skatteankenævnenes mission er at fungere som decentrale lægmands-klageinstanser til løsning af de skattemæssige uenigheder, borgerne oplever at have med SKAT. Det sker ved, at nævnene i en dialog med borgerne søger sagerne oplyst i nødvendigt omfang, og hvor borgerne har mulighed for at give møde for det besluttende nævn, der efterfølgende træffer korrekte afgørelser i sagerne. Dermed medvirker skatteankenævnene til at øge befolkningens kendskab til og tryk ved skattesystemet.

4.2.2 Vision

Det er skatteankenævnenes vision at medvirke til, at alle betaler den skat, de skal, hverken mere eller mindre. Forudsætningerne herfor er, at skatteankenævnene er synlige og fremstår som en let tilgængelig klagemulighed for borgerne, lokalt forankret og med mulighed for borgerne til at forklare sig direkte overfor det besluttende nævn. Skatteankenævnene bør være det folkelige og demokratiske element i administrationen af indkomstskattesystemet.

Skatteankenævnene skal søge at fastholde og udvikle retssikkerheden i forholdet mellem borger og samfund ved at medvirke til, at klagesystemet på skatteområdet fastholdes som et ubureaukratisk, overskueligt og let anvendeligt redskab for den enkelte borger.

4.2.3 Værdigrundlag

Skatteankenævnenes værdigrundlag er at træffe korrekte afgørelser. Forudsætningerne herfor er, at der med den enkelte borger som udgangspunkt tilrettelægges en sagsbehandlingsproces, der gennem dialog sikrer det nødvendige grundlag for, at nævnet træffer korrekte afgørelser og, at det sker så hurtigt som muligt.

Skatteankenævnenes sagsbehandling skal være et attraktivt og let tilgængeligt tilbud til enhver borger, der er uenig i en afgørelse truffet af SKAT. Forudsætningerne herfor er:

- Det er let at klage til skatteankenævnet.
- Klagebehandlingen tager udgangspunkt i den enkelte borger.
- Kommunikationen er god og forståelig.
- Sagsbehandlingen er saglig, regelret og hurtig.
- Skatteankenævnet træffer selvstændige afgørelser.
- Det nytter at klage, også hvis man ikke får ret (sagens oplysning øger den pågældende borgers indsigt).

4.2.4 Lægmandssystemet – et bærende element

Det er en grundlæggende opfattelse hos FDS, at lægmandssystemet i sig selv er en væsentlig retssikkerhedsgaranti:

- Skattelovgivningen er fortsat kompliceret for flertallet af borgere/virksomheder (med flere og ikke færre regler).
- Der er en stigende grad af automatisk indberetning, og det kan være svært for den enkelte borger at vurdere rigtigheden af disse. Der er derfor fare for, at borgeren resignerer.
- Skatteankenævnene giver hel eller delvis medhold i mere end en tredjedel af alle klager. Det betyder, at mange har en rigtig god grund til at få afprøvet SKATs afgørelser i et klagesystem der er nært, enkelt og borger-involverende.

- Skattelovgivningen indeholder mange muligheder for at udøve et skøn. Når der er uenighed mellem en borger eller en virksomhed og SKAT, bør skønnet ikke alene udøves af skattemyndigheden, men også være underlagt en bedømmelse af lægfolk.
- Foreningen finder, at det er af afgørende betydning for borgerens oplevelse af retssikkerheden, at der træffes afgørelser lokalt, og at de træffes af lægfolk med det fornødne lokalkendskab.

Det er FDS' konklusion, at skat er for vigtig en relation mellem borgerne og samfund til, at det alene skal være en sag mellem eksperter.

Afskaffes deltagelsen af lægfolk i klagestrukturen, vil muligheden for, at borgerne selv deltager i afklaring af uenigheden blive kraftigt reduceret, og scenen vil alene være for eksperter – juristerne og revisorerne.

Denne fremmedgørelse vil medføre et samfundsmæssigt tab, specielt i et samfund med vores høje skattetryk.

Det er derfor FDS' holdning, at klagestrukturen også fremover bør omfatte den decentrale lægmandsinstitution.

4.3 Skatteankenævnene

4.3.1 Opgaver

Skatteankenævnenes virke er beskrevet nedenfor med baggrund i nævnenes primære og sekundære opgaver:

Klagebehandling

Skatteankenævnene er som alle andre offentlige klageinstanser etableret ud fra et politisk ønske om at sikre borgerne retssikkerhedsmæssige, betryggende forhold.

Som klageinstans er det skatteankenævnenes primære opgave at tilgodese den enkelte borgers retssikkerhed (den enkeltes tarv). Skatteankenævnene har således ansvaret for, at der gennem en hensigtsmæssig sagsbehandling tilvejebringes et korrekt beslutningsgrundlag for nævnenes afgørelser. Dette beslutningsgrundlag skal indeholde en fuldstændig belysning af de påklagede forhold.

Skatteankenævnenes sekundære opgave er at sikre den kollektive retssikkerhed (samfundets tarv). Dette tilgodeses gennem korrekte skatteansættelser.

Borgere, der får forhøjet deres skatteansættelse på baggrund af SKATs kontrolarbejde, har hos skatteankenævnet en mulighed for en uvildig belysning og vurdering af, om den forhøjede skatteansættelse er korrekt.

Belysningen og vurderingen sker dels gennem sekretariatets grundige forberedende sagsbehandling, der er fastlagt efter aftale med skatteankenævnet, og dels gennem skatteankenævnets egen selvstændige sagsbehandling. En unik og ofte benyttet procedure i behandlingen af sagen, er klagerens ret til personligt at forelægge sin sag på et møde med nævnet.

Skatteankenævnets medlemmer er i modsætning til medarbejderne i nævnets sekretariat ikke skattefagligt uddannede, men lægmænd, der har til opgave med hver deres forskellige forudsætninger at supplere sekretariatets skattefaglige sagsbehandling. Dette sker ved hjælp af det, der kaldes almen sund fornuft, hvilket ofte er af stor værdi i sager, hvor skønsudøvelse er nødvendig, og som en garanti for, at klager inddrages aktivt i sagsbehandlingsprocessen. En klager, der er inddraget i sagsbehandlingsprocessen, vil alt andet lige have en større forståelse for både grundlaget for afgørelsen og for selve afgørelsen.

Skatteankenævnenes sagsbehandlingsprocedure er lovgivningsmæssigt fastlagt med henblik på at sikre væsentlige retssikkerhedsmæssige garantier. Det er målsætningen, at klagebehandlingen skal

være så billig, hurtig og ubureaukratisk, som opfyldelsen af disse garantier giver mulighed for.

Det er gratis at klage til skatteankenævnet, og der er skabt grundlag for, at borgere uden særlige forudsætninger og uden at inddrage professionel rådgivning selv skal kunne varetage egne interesser i forbindelse med skatteankenævnets klagebehandling.

Skatteankenævnets skriftlige sagsfremstilling er af central betydning for klagebehandlingen på skatteområdet. Den er den retssikkerhedsmæssige krumtap i skatteankenævnets klagebehandling, men udgør herudover et væsentligt arbejdsgrundlag for Landsskatterettens sagsbehandling.

For borgere, der finder det nødvendigt at anvende professionel bistand i forbindelse med klagebehandling i skatteankenævnet, er der endvidere af retssikkerhedsmæssige årsager skabt mulighed for – under visse betingelser – at få godtgjort udgifterne til denne bistand helt eller delvist.

Kvalitetskontrol og demokratisk udvikling af skattesystemet

Gennem klagebehandlingen udøver skatteankenævnet også en løbende retssikkerhedsmæssig kvalitetskontrol i forhold til SKATs kontrolarbejde. Denne kvalitetskontrol er et element i den politiske og demokratiske overvågning af skatteadministrationen, som skatteministeren har ansvaret for.

Med skatteankenævnets placering i skattesystemets ”frontlinje” og med nævnsmedlemmernes forskellige politiske forankringer følger en naturlig forpligtelse for det enkelte nævnsmedlem til at medvirke til en fortsat kvalitetssikring af skattesystemet. Et væsentligt bidrag til en sådan kvalitetssikring er en løbende viderefremstilling til regering og Folketing af nævnenes erfaringer med og vurderinger af borgernes oplevelse af skattesystemet.

4.3.2 Udviklingstendenser

Strukturelle forhold

Umiddelbart efter, at den kommunale og den statslige skatteforvaltning blev fusioneret i 2005, blev der i 2006 oprettet 30 nye statslige skatteankenævne med i alt 462 medlemmer. I 2010 blev antallet af skatteankenævnsmedlemmer reduceret til 245 fordelt på 29 skatteankenævne samt 7 medlemmer af et fælles skatte- og vurderingsankenævn.

Baggrunden for denne reduktionen var, at antallet af klager til skatteankenævnene har været faldende gennem årene. Efter at klageantallet i en periode så ud til at have stabiliseret sig på ca. 1.600 sager årligt, ser antallet imidlertid nu ud til at være svagt stigende til et forventet antal sager for 2012 på ca. 1.700.

Årsagen til det tidligere fald i antallet af klager er ikke entydig, men må for en dels vedkommende skyldes SKATs ændrede indsatsstrategi. Den nuværende regering har imidlertid signaleret en øget indsats på kontrolområdet, men det er usikkert, hvilken form for kontrol, der er tale om. Der er samtidig varslet nedskæringer i SKAT og det kan derfor være vanskeligt at vurdere, om denne øgede kontrol vil have indflydelse på antallet af klager.

FDS har positivt medvirket til den nævnte reduktion i antallet af nævnsmedlemmer ud fra følgende målsætning:

”Skatteankenævnene skal bevares som lægmandsinstitution og fortsat være en retssikkerhedsmæssig garanti i et stadig kompliceret skattesystem. Nævnene skal være lokalt forankrede og med mulighed for, at skatteyderne får direkte dialog med dem, som afgør deres sag.”

FDS kunne derfor tilslutte sig strukturændringen, der på den ene side indeholdt en tilpasning til den aktuelle nedgang i antallet af klagesager, men på den anden side også bevarede ankenævnene som institution - i samme antalsmæssige omfang som tidligere. I øjeblikket falder mere end en tredjedel af alle sager ud til klagers fordel

(helt eller delvist medhold), hvilket entydigt viser, at skatteankenævne har deres berettigelse. Det er derfor vigtigt, at skatteankenævne er blevet bevaret intakte, og således til rådighed, uanset hvilken grad af ligning eller kontrol, der administrativt eller politisk måtte blive besluttet fremover.

Foreningen er fortsat opmærksom på udviklingen i antallet af klager, og eventuelle behov for yderligere strukturelle tilpasninger.

Ved starten af funktionsperiode 2010-2014 er der etableret en forsøgsordning med et fælles skatte- og vurderingsankenævn på Bornholm. Nævnet er en sammenlægning af Skatteankenævn Bornholm og Vurderingsankenævn Bornholm. I forbindelse med vedtagelsen af den lov, der gjorde dette muligt, har ministeren bebudet, at der er tale om en forsøgsordning, og at eventuelle fremtidige sammenlægninger af nævn skal funderes på praktiske erfaringer.

Midtvejsevaluering

Det er fortsat bestyrelsens opfattelse, at foreningen opnår størst mulig indflydelse på eventuelle beslutninger om ændringer i klagestrukturen ved at indgå i en positiv dialog med beslutningstagerne.

Formandsskabet har i den forbindelse i august måned 2012 afholdt en midtvejsevaluering med skatteminister Thor Möger Pedersen. På mødet blev foreningens forslag om én administrativ klagebehandling drøftet, ligesom der var lejlighed til at drøfte de foreløbige erfaringer med fælles skatte- og vurderingsankenævn.

Én administrativ klagebehandling

En forenkling af klagestrukturen kan ske ved, at der fremover alene er én administrativ klagebehandling på skatteministeriets område.

Én administrativ klagebehandling med direkte rekurs til domstolene, bør udformes således, at juridisk komplicerede sager og sager med præjudikatsværdi visiteres til Landsskatteretten, og resten behandles i ankenævn.

En ændring til kun én administrativ klagebehandling vil være ressourcebesparende i forhold til i dag, hvor en del sager behandles i både et ankenævn og i Landsskatteretten. De ukomplicerede sager vil med forslaget blive behandlet på den billigste og mest fleksible måde, således at resurserne kan koncentreres om de komplicerede og principielle sager.

Kun én administrativ klagebehandling vil være både tidsmæssigt og økonomisk besparende for borgerne. Hurtig sagsbehandling er også en del af øget retssikkerhed, men de åbenlyse fordele ved de nuværende system bør fastholdes.

Erfaringer fra det fælles skatte- og vurderingsankenævn

De foreløbige erfaringer viser, at med en passende uddannelse af nævnets medlemmer og en kompetent faglig sekretariatsbistand har det udvidede arbejdsområde ikke givet anledning til særlige udfordringer. Der er vigtigt, at der løbende har været mulighed for at afsætte tid på nævnets møder til at drøfte og bearbejde de nye faglige problemstillinger, der er forekommet i sagsbehandlingen af de aktuelle sager.

Det har været af positiv værdi for opgaveløsningen, at der har været mulighed for at behandle de forskellige typer klagesager i samme forum og dermed undgå en opdeling i fagligt afgrænsede besluttede led. Der har ikke i de forløbne to år været ulemper i arbejdet med begge typer sager, der kan tilskrives konstruktionen med et fælles ankenævn.

Andre mulige udviklingstendenser

Det er foreningens opfattelse, at det er hensigtsmæssigt at undersøge, om skatteankenævnenes opgaveportefølje bør ændres i de kommende år. Erfaringerne med den gennemførte omstrukturering af den samlede skatteadministration, og den etablerede forsøgsordning på Bornholm med sammenlægning af skatteankenævn og vurderingsankenævn viser, at der kan være behov for at justere på den aktuelle arbejdsdeling på områdets klagebehandling.

I lyset af den gennemførte domstolsreform, det fortsatte ønske om at styrke retssikkerheden og reducere sagsbehandlingstiden i en effektiv og omkostningsbevidst skatteadministration, kan følgende forhold tænkes at indgå i overvejelserne om eventuelle fremtidige strukturtilpasninger:

Et fremtidigt klagesystem – med fokus på retssikkerheden

Fremtidens klagesystem bør derfor:

- Bygges på de erfaringer, der er opsamlet i det nuværende klagesystem, herunder erfaringerne fra det fælles ankenævne på Bornholm.
- Fastholde decentrale lægmandsinstanser med en enkel og borger-involverende sagsbehandling for alle "almindelige" sager.
- Flytte "almindelige" opgaver (inklusive mindre selskabssager og inddrivelsessager) fra centrale organer til decentrale.
- Fjerne muligheden for at få prøvet sin sag ved to administrative klageinstanser.
- Omfatte central visitering af principielle og/eller juridisk komplicerede sager, som i retsplejelovens § 226 og princippet i skatteforvaltningslovens § 21, stk. 4, til forelæggelse for Landskatteretten.
- Bestå af én administrativ prøvelse enten centralt i Landskatteretten eller decentralt i skatteankenævnene.

Efter en central visitering af klagerne, skal disse følge en entydig vej gennem klagesystemet og domstolene.

4.3.3 Udfordringer

De generelle udviklingstræk, som de er beskrevet ovenfor indebærer, at skatteankenævnene står over for væsentlige udfordringer i forhold til at tilpasse sig den nye situation på klageområdet, og til at blive bedre til at oplyse befolkningen om muligheden for at klage over en afgørelse fra SKAT:

- Hvordan kan FDS bedst muligt informere både rådgivere og skatteydere om skatteankenævnene som en enkel og effektiv klagevej i skattesystemet?
- Hvordan kan FDS skabe og sikre en høj tillid til skatteankenævnene både blandt almindelige skatteydere og måske især i forhold til advokater og revisorer?
- Hvordan kan FDS arbejde med at gøre borgerne mere bevidste om, at det er vigtigt fortsat at læse sine forskuds- og årsopgørelser, så de i tide får mulighed for at klage over forkerte afgørelser fra SKAT?
- Hvordan kan FDS sikre, at den enkelte borger i forhold til sin konkrete sag oplever, at indgangen til skatteankenævnenes klagebehandling er så enkel som muligt – uanset klagens art og indhold?
- Hvordan kan FDS få kommunikeret, at skatteankenævnene er et unikt klagesystem, hvor den enkelte borger – uden at gå til domstolene – hurtigt og uden de store omkostninger kan få behandlet sin klage af helt uvildige personer?
- Hvordan kan FDS fortsat arbejde for at bevare skatteankenævnene som en lægmandsinstitution med: Mindst muligt juridisk sprogbrug og bureaukrati, og mulighed for at møde personligt for nævnet?

4.4 Foreningens aktiviteter

Foreningen ser det som en af sine vigtigste opgaver at sikre, at nævnsmedlemmerne – hvad enten der er tale om nyudnævnte eller ”erfarne” medlemmer – får de fornødne redskaber til at træffe kvalificerede afgørelser i deres respektive nævn.

Ud over det årlige møde, hvor foreningen også afholder sin generalforsamling, er der tillige kursusvirksomhed og møder for formænd og næstformænd.

Kurser og møder afholdes efter behov og kursusvirksomheden er naturligvis højt i forbindelse med nyudnævnelser.

Kursusaktiviteter for ankenævnsmedlemmer

Foreningen har i efteråret 2011 afholdt et kursus i praktisk sagsbehandling. Kurset handlede primært om nævnenes råderum i forhold til udøvelse af skøn og var baseret på tidligere klagesager.

I forbindelse med årsmødet 2012, vil der ligeledes være en case-baseret kursusdel.

I marts måned 2013 er der planlagt et to-dages kursus, hvor der vil blive lagt vægt på praktisk sagsbehandling.

I forbindelse med den nye funktionsperiode, der starter i 2014, planlægger bestyrelsen ligeledes at afholde introduktionskurser for nye medlemmer.

Aktiviteter for formænd og næstformænd

Der afholdes formands- og næstformandsmøder, hvor deltagerne blandt andet udveksler erfaringer om mødeledelse, sekretariatssamarbejde mv.

Det næste formands- og næstformandsmøde planlægges afholdt i maj måned 2013.

Andre aktiviteter

Foreningen har i november 2011 medvirket i en retssikkerhedskonference, der blev afholdt i samarbejde mellem Advokatsamfundet,

Danske Advokater og FSR-Danske Revisorer. Foreningens formand var indbudt som paneldeltager i en diskussion om emnet: "Klagestruktur".

Bestyrelsen er tilfreds med, at foreningen får mulighed for at synliggøre både foreningen og nævnenes funktion i sådanne sammenhænge.

5 Statistik over skatteankenævnenes sagsbehandling

Følgende afsnit er hentet fra Ankecentrets beretning om skatteankenævnenes virksomhed for 2011.

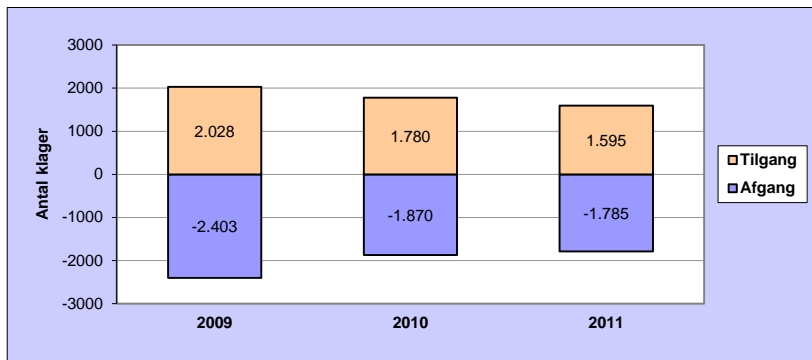
Sagsantal opgøres pr. klage, uanset hvor mange spørgsmål og hvor mange indkomstår klagen omfatter.

5.1 Tilgang og afgang

I 2011 har der været en tilgang af klager i skatteankenævnene på 1.595, og nævnene har afsluttet 1.785 klager.

Tilgang og afgang af klager i skatteankenævnene i årene 2009 til 2011 fremgår af nedenstående figur:

Tilgang og afgang i skatteankenævnene



De 1.595 klager, som skatteankenævnene har modtaget i 2011, fordeler sig på hovedområder således:

Tilgang fordelt på hovedområder

Hovedområde	Andel
Skatteansættelsen	75,6 %
SKATs afslag på genoptagelse	11,1 %
Bindende svar	4,1 %
Genoptagelse af et skatteankenævns tidligere afgørelse	3,3 %
Skatteberegning	2,1 %
Forskudsopgørelse	2,1 %
Øvrige	1,7 %
I alt	100,0 %

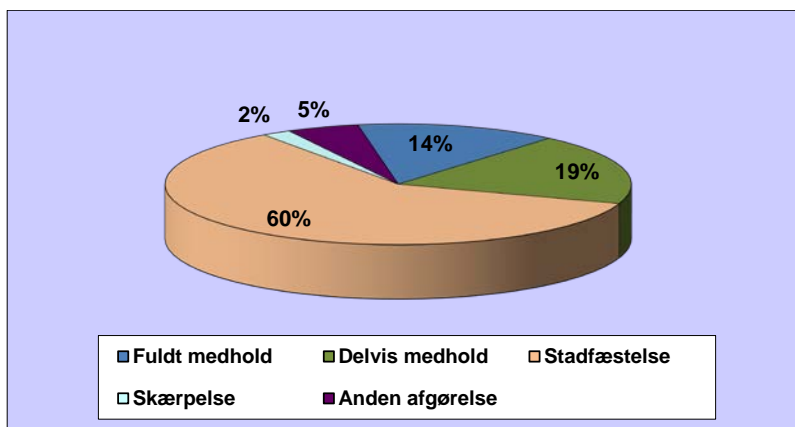
De afsluttede klager kan specificere således:

Fordelingen af afsluttede klager i skatteankenævnene

	2011		2010
	Antal klager	% fordeling	% fordeling
Fuldt medhold	220	14 %	16 %
Delvist medhold	311	19 %	18 %
Stadfæstet	964	60 %	59 %
Skærpet	35	2 %	3 %
Anden afgørelse*	73	5 %	4 %
Afgjorte klager i alt	1.603	100 %	100 %
Tilbagekaldte klager	182		
Afsluttede klager i alt	1.785		

**) Under "Anden afgørelse" er medtaget afviste klager, afslag på genoptagelse o.l.*

Udfaldet af afgjorte skatteankenævnsklager 2011



De afsluttede klager inddeles i skatteankenævnene i 29 emnegrupper. De 10 største af disse emnegrupper for klager afsluttet i 2011 fremgår af nedenstående tabel (tal i parenteser viser placeringen i 2010, parenteser (-) viser, at emnegruppen ikke var blandt de 10 største i 2010):

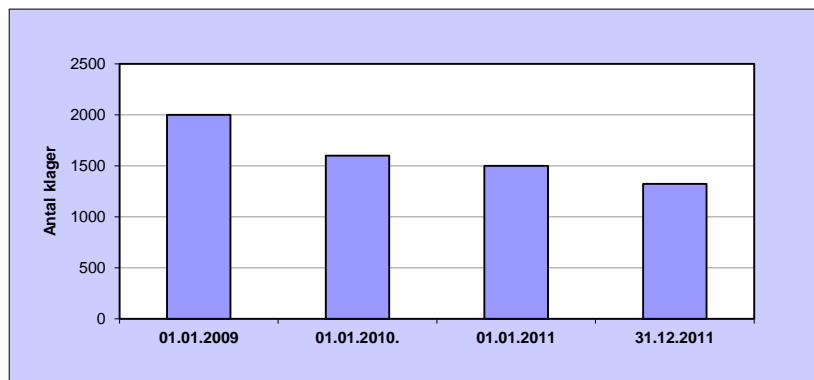
De 10 største emnegrupper

Emnegruppe	Andel af afsluttede klager
1. Kommanditister (1)	10,5 %
2. Ligningsmæssige fradrag (4)	9,6 %
3. Diverse forhold vedr. erhvervsdrivende (10)	8,8 %
4. Diverse – ikke erhvervsdrivende (-)	8,0 %
5. Løn, feriepenge og anden indkomst (3)	5,7 %
6. Regnskabsstilsidesættelse og skøn (-)	5,6 %
7. Frie goder, herunder bil og bolig (7)	5,4 %
8. Beskatning af løn/vederlag og udlodning/udbytte (5)	5,2 %
9. Ejendomsavance (2)	5,0 %
10. Skattepligt og dobbeltbeskatning (9)	4,9 %

5.2 Beholdning

I løbet af 2011 er beholdningen af klager i skatteankenævnene ændret fra ca. 1.500 klager pr. 1. januar 2011 til ca. 1.325 pr. 31. december 2011.

Beholdningen af klager i skatteankenævnene



5.3 Sagsbehandlingstid

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på afsluttede klager i skatteankenævnene har i 2011 været 9,3 måneder (opgjort eksklusive tilbagekaldte klager og eksklusive klager, der har været berostillede¹). Sagsbehandlingstiden er opgjort som det antal måneder, der forløber, fra sagen er modtaget i ankenævnssekretariatet, til der er truffet afgørelse af nævnet.

¹ I statistikken berostilles sager, når de afventer enten rapporter vedr. syn og skøn eller udfaldet af en sag ved domstolene, i Landsskatteretten eller i et andet ankenævn.

Den procentvise fordeling af sagsbehandlingstiden på afgjorte klager i skatteankenævnene i 2011 (opgjort eksklusive tilbagekaldte klager og eksklusive klager, der har været berostillede) fremgår af nedenstående tabel:

Klagernes "alder" ved sagsafslutning

Interval	Andel i 2011	Andel akkumuleret
0-3 måneder	7,1 %	7,1 %
4-6 måneder	27,6 %	34,7 %
7-9 måneder	27,1 %	61,8 %
10-12 måneder	15,6 %	77,4 %
13-15 måneder	8,0 %	85,4 %
16-18 måneder	5,3 %	90,7 %
19-21 måneder	3,1 %	93,8 %
22-24 måneder	2,8 %	96,7 %
Over 24 måneder	3,3 %	100,0 %

Tabellen viser bl.a., at godt 77 % af klagerne i skatteankenævnene i 2011 er blevet afgjort indenfor 12 måneder.

6 Regnskab for 2011

Resultatopgørelse 2011

Renteindtægter (Danske Bank) kr. 5.895,83

Udgifter:

Jubilæumsskrift, trykning mv. 83.955,00

Forfatterhonorar mv. 184.272,84

Jubilæumsfest 138.070,00

Udgifter i alt kr. 406.297,84 kr. 406.297,84

Resultat i alt kr. - **400.402,01**

Balance pr. 31. december 2011

Aktiver

Indestående i Danske Bank kr. 304.095,80

Aktiver i alt kr. **304.095,80**

Passiver

Kapitalkonto

Primo kr. 704.497,81

Resultat 2011 kr. -400.402,01

Passiver i alt kr. 304.095,80 kr. **304.095,80**

Resultatopgørelse 2011

Renteindtægter (Danske Bank) kr. 5.895,83

Udgifter:

Jubilæumsskrift, trykning mv.	83.955,00	
Forfatterhonorar mv.	184.272,84	
Jubilæumsfest	<u>138.070,00</u>	
Udgifter i alt	kr. <u>406.297,84</u>	kr. 406.297,84
Resultat i alt		kr. <u>-400.402,01</u>

Balance pr. 31. december 2011

Aktiver

Indestående i Danske Bank kr. 304.095,80

Aktiver i alt kr. 304.095,80

Passiver

Kapitalkonto

Primo kr. 704.497,81

Resultat 2011 kr. -400.402,01

Passiver i alt 304.095,80 kr. 304.095,80

SEKRETARIATET:

Svendborg, den 8. februar 2012


Bent Madsen


Inge Dyrby

BESTYRELSEN:

København, den 8. februar 2012


Richard Petersen


Bjarne Petersen


Lars Sondergaard-Nielsen

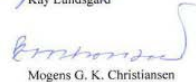

Lars Kristensen


Anette Stehr


Kay Lundsgård


Bjarne Møller Bertelsen


Otto Klem Jørgensen


Mogens G. K. Christiansen


Annie Borchmann


Karin Andersen

GENERALFORSAMLINGSVALGTE REVISORER:

Dato: 28/2-2012


Jens Thomsen Dige


Henning Laier

7 Foreningens vedtægter

§ 1

Foreningen af Danske Skatteankenævn har til formål at varetage skatteankenævnenes fælles interesser og være center for indsamling, udvikling og formidling af viden om den decentrale klagebehandling på skatteområdet.

Foreningen af Danske Skatteankenævn skal arbejde for, at skatteankenævnene kvalificeres til at opfylde såvel borgernes som det offentliges forventninger om en retssikkerhedsmæssigt forsvarlig klagebehandling.

§ 2

Skatteankenævn nedsat af skatteministeren er medlem af foreningen. Fælles skatte- og vurderingsankenævn nedsat af skatteministeren er efter disse vedtægter fuldt ud at sidestille med skatteankenævn.

§ 3

Foreningens højeste myndighed er generalforsamlingen. Stemmeret har alle tilstedeværende medlemmer af de af skatteministeren nedsatte skatteankenævn.

§ 4

Ordinær generalforsamling afholdes hvert år i tilknytning til foreningens årsmøde. Mødetidspunkt og mødested fastsættes af bestyrelsen. Bestyrelsen fastsætter dagsordenen for generalforsamlingen samt program for årsmødet. Bestyrelsen er forpligtet til på dagsordenen for generalforsamlingen at optage forslag fra skatteankenævn, såfremt forslagene er bestyrelsen i hænde senest 1 måned forud for generalforsamlingens afholdelse.

Dagsordenen for generalforsamlingen skal indeholde:

1. Beretning om foreningens virksomhed
2. Fremlæggelse af revideret regnskab for regnskabsperiode afsluttet siden sidste ordinære generalforsamling
3. Behandling af indsendte forslag
4. Offentliggørelse af bestyrelsens sammensætning
5. Valg af revisorer (1. ordinære generalforsamling i skatteankenævnens ordinære funktionsperiode)
6. Eventuelt.

Senest 2 måneder før afholdelse af ordinær generalforsamling udendes foreløbig indvarsling.

Skatteankenævnene underretter efter bestyrelsens nærmere bestemmelse foreningen om navnene på deltagerne i generalforsamlingen.

Endelig indvarsling sker ved skriftlig meddelelse senest 14 dage før generalforsamlingens afholdelse. Med indvarslingen skal følge en dagsorden og en deltagerfortegnelse.

Generalforsamlingen vælger selv sin dirigent.

Beslutninger tages ved simpel stemmeflerhed.

Ordinære generalforsamlinger er offentlige. Bestyrelsen kan dog, såfremt praktiske forhold tilsiger det, fastsætte begrænsning i antallet af deltagere ud over de stemmeberettigede skatteankenævnsmødlemmer.

Ekstraordinær generalforsamling afholdes, når bestyrelsen beslutter det, eller når begæring derom fremsættes af mindst 4 skatteankenævn. Med begæringen må følge motiveret forslag til dagsorden. Tid og sted for ekstraordinær generalforsamling fastsættes af bestyrelsen dog således, at mødet afholdes senest 2 måneder efter begæringen er modtaget.

For ekstraordinær generalforsamling gælder, med undtagelse af reglerne for fastsættelse af dagsorden, tilsvarende regler som foran anført om ordinær generalforsamling.

§ 5

Generalforsamlingen vælger foreningens bestyrelse. Bestyrelsen består af 11 medlemmer, der vælges på følgende måde.

På grundlag af stemmetallene ved det senest afholdte folketingsvalg fordeles bestyrelsespladserne efter den d'Hondtske valgmetode blandt partier, der ved valget blev repræsenteret i Folketinget, eller på valgforbund mellem disse partier, forudsat at disse partier har været repræsenteret i skatteankenævnene siden funktionsperiodens start.

På den førstkommende ordinære generalforsamling afholdt i skatteankenævnernes ordinære funktionsperiode vælger det enkelte parti det antal bestyrelsesmedlemmer, der tilkommer partiet. Samtidig vælger det enkelte parti et antal stedfortrædere, der mindst svarer til det antal bestyrelsesmedlemmer, der tilkommer partiet.

Stedfortrædere skal vælges i prioriteret rækkefølge enten efter en samlet prioritering eller som prioriterede personlige stedfortrædere.

På efterfølgende ordinære generalforsamlinger kan det enkelte parti vælge at ændre sammensætningen af partiets bestyrelses- henholdsvis stedfortrædergruppe.

Stedfortrædere indkaldes ved et bestyrelsesmedlems forfald i den rækkefølge, de er valgt af det pågældende parti.

Bestyrelsesmedlemmer samt stedfortrædere herfor skal fratræde, hvis de enten udtræder af det parti, der har udpeget dem, eller udtræder af skatteankenævnet i løbet af skatteankenævnets funktionsperiode.

§ 6

Bestyrelsen tiltræder ved afslutningen af den generalforsamling, på hvilken den er valgt, og fratræder ved afslutningen af den første ordinære generalforsamling efter starten af skatteankenævnenes næste ordinære funktionsperiode.

Der afholdes konstituerende møde i umiddelbar forlængelse af den generalforsamling, hvor den nye bestyrelse er valgt. På det konstituerende møde vælger bestyrelsen efter forholdstalsvalgmåden formand og næstformand.

Vælger et parti at ændre sammensætningen af partiets bestyrelsesgruppe i løbet af bestyrelsesperioden afholdes der konstituerende møde i umiddelbar forlængelse af den generalforsamling, hvor bestyrelsens sammensætning er blevet ændret. På det konstituerende møde vælger bestyrelsen efter forholdstalsvalgmåden formand og næstformand.

Bestyrelsen nedsætter som led i sin konstituering et formandskab, der består af formanden, næstformanden samt eventuelt et yderligere bestyrelsesmedlem efter bestyrelsens bestemmelse. Bestyrelsen fastsætter nærmere regler for formandskabets virksomhed.

Bestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden.

§ 7

Bestyrelsen forestår alle løbende forretninger, ligesom den repræsenterer foreningen udadtil.

Den forbereder sager, der skal behandles på generalforsamlingen, og afgiver her beretning om foreningens virksomhed.

Bestyrelsen kan bemyndige formanden, enkelte bestyrelsesmedlemmer eller ansatte i foreningens sekretariat til at tegne foreningen i den daglige administration.

Ethvert skatteankenævn og bestyrelsesmedlem kan fremsætte forslag til foreningens bestyrelse, og bestyrelsen har pligt til at tage disse under behandling. Skatteankenævnsmedlemmer kan endvidere anmode bestyrelsen om at behandle indsendte forslag.

§ 8

Bestyrelsen kan nedsætte udvalg til på bestyrelsens vegne at foretage undersøgelser, udarbejde indstillinger og varigt/midlertidigt varetage opgaver inden for bestyrelsens forretningsområde.

De nærmere regler for eventuelle udvalgs virksomhed gives af bestyrelsen.

§ 9

Foreningens midler kan efter bestyrelsens beslutning anvendes i overensstemmelse med foreningens vedtægtsfæstede formål. De nærmere regler for administrationen af foreningens midler fastsættes af bestyrelsen.

Regnskabsåret er kalenderåret.

Hvert år udarbejdes behørigt dokumenteret regnskab, som revideres af 2 generalforsamlingsvalgte revisorer.

På den førstkommende ordinære generalforsamling afholdt i skatteankenævnenes ordinære funktionsperiode vælges 2 revisorer samt en 1. og en 2. revisorsuppleant. Revisorerne tiltræder ved afslutningen af den generalforsamling, på hvilken de er valgt, og fratræder ved afslutningen af den første ordinære generalforsamling efter starten af skatteankenævnenes næste ordinære funktionsperiode. Fratræder en revisor sit hverv indtræder i prioriteret rækkefølge en revisorsuppleant i revisorens sted.

Regnskabet forelægges til endelig godkendelse på førstkommende ordinære generalforsamling.

§ 10

Ændringer af disse vedtægter kan vedtages på en generalforsamling med et flertal på 2/3 af de afgivne stemmer.

§ 11

Foreningen kan kun opløses på en generalforsamling med et flertal på 3/4 af de afgivne stemmer.

I tilfælde af foreningens opløsning overføres foreningens midler til statskassen.

Vedtaget på generalforsamlingen i Aalborg den 21. september 2009.

8 FDS' bestyrelse og formandskab

Formand	Richard Petersen	V	Skatteankenævn Sydsjælland
Næstformand	Anette Stæhr	A	Fællesankenævn Bornholm
3. medlem af formandsskabet	Lars Søndergaard- Nielsen	C	Skatteankenævn Nærum
Medlem	Lars Kristensen	V	Skatteankenævn Nærum
Medlem	Bjarne Møller Bertelsen	V	Skatteankenævn Randers- Mariagerfjord
Medlem	Bjarne Petersen	A	Skatteankenævn Lolland-Falster
Medlem	Kay Lundsgård	A	Skatteankenævn Midtøstjylland
Medlem	Ove K. Jørgensen	O	Skatteankenævn Skive-Viborg
Medlem	Mogens G. K. Christiansen	O	Skatteankenævn Frederiksberg
Medlem	Annie Borchmann	F	Skatteankenævn Aarhus
Medlem	Karin Andersen	F	Skatteankenævn Lejre-Roskilde