

Case 2 – skønsmæssig forhøjelse

Sagens oplysninger

Klageren var i 2018-2021 registreret med virksomheden Altmuligservice.

Skattestyrelsen har fra Ungeenheden i klagerens bopælskommune modtaget en anmeldelse om sort arbejde. Kommunen har sendt en blanket for ansøgning om hjælp til forsørgelse, der er udfyldt af klageren. Heraf fremgår bl.a.:

- Civilstand: Enlig.
- Bopælsoplysninger (bor der andre voksne på din adresse): Nej.
- Årsag til at søge kontanthjælp: Arbejdsløshed (har selv sagt op).
- Under anden begrundelse for at søge kontanthjælp fremgår: "Har været pizzabud. Fik lidt løn. Havde ca. 20 timer om ugen. Har ikke været så meget at lave siden ferien begyndte. Oplyser at arbejdet har været sort."

Klageren har i 2020 modtaget kontanthjælp med i alt 53.800 kr. Kontanthjælpen udgjorde ca. 5.800 kr. pr. måned. Klageren modtog ikke kontanthjælp i størstedelen af maj og juni måned 2020.

Skattestyrelsen har for indkomståret 2020 beregnet klagerens privatforbrug til 44.145 kr. (før den skønsmæssige forhøjelse). Skattestyrelsen har fremlagt oplysninger fra Danmarks Statistik om, at det gennemsnitlige forbrug for en enlig under 60 år uden børn for 2020 har udgjort 185.661 kr.

Skattestyrelsen har anmodet klageren om at indsende dokumentation for indtægter fra pizzeriaet i 2020. Skattestyrelsen har også anmodet klageren om at sende regnskab for sin virksomhed samt kontoudtog dokumentation for øvrige indtægter, herunder eventuelle gaver, gevinster og lign. Materialeindkaldelserne er returneret til Skattestyrelsen.

Skattestyrelsens afgørelse

Indtægten fra klagerens arbejde i bl.a. pizzeriaet er skattepligtig.

Klageren har heller ikke selvangivet et resultat af sin virksomheden i 2020. Overskud herfra er også skattepligtig.

Under hensyn til manglende dokumentation for indtægternes størrelse ansættes beløbet skønsmæssigt til 60.000 kr.

Den skønsmæssige ansættelse er bl.a. foretaget ud fra, at det beregnede privatforbrug i henhold til indberetninger af bl.a. lønoplysninger og bankoplysninger til Skattestyrelsen for indkomståret 2020 kun udgør 44.145 kr., hvilket er uantageligt lavt sammenlignet med oplysningerne fra Danmarks Statistik om, at det gennemsnitlige forbrug for en enlig under 60 år uden børn i 2020.

Skattestyrelsens udtalelse til klagen

Der er kun indberettet en meget begrænset løn for klageren i 2020, og der er ikke indberettet løn fra pizzeriaet overhovedet.

Privatforbruget før ændringer er uacceptabelt lavt. Der henvises i den forbindelse bl.a. til Danmarks Statistik, hvor det fremgår, at privatforbruget for enlige under 60 år i 2020 udgør ca. 185.000 kr. Reduceret med skønsmæssigt 20% udgør privatforbruget således 148.000 kr.

Disse forbrugsoplysninger kan ikke indeholdes i privatforbruget før ændringen på 44.145 kr. Privatforbruget før ændringen giver f.eks. ikke mulighed for at dække en almindelig/normal husleje. Klageren har boet i lejlighed i 2020. Der har ikke været andre tilmeldt på adressen i denne periode, hvorfor klageren har været alene om at dække udgifterne til husleje og forbrug.

Klagerens påstand og argumenter

Klageren mener den skønsmæssige forhøjelse skal bortfalde.

Virksomheden har aldrig været aktiv, hvorved der ikke kan være et overskud. Klageren forventer ikke, at virksomheden i fremtiden vil have aktivitet, hvorfor klageren ønsker at lukke CVR-nummeret.

Klageren kan ikke anerkende at have haft en uregistreret indkomst på 60.000 kr. i 2020. Ifølge Skattestyrelsens afgørelse skulle klageren have oplyst Herning kommune om "sort" arbejde ved et pizzeria. Denne påstand kan klageren ikke anerkende.

Det lave forbrug skyldes blandt andet, at klageren har været på SU og kontanthjælp, hvor klageren har modtaget omkring 60.000 kr. årligt før skat. Klageren spiser generelt meget hos familie og venner og får typisk nogle tusinde af sin farmor (typisk mellem 1.500 kr. og 3.000 kr. årligt). Dertil kommer lidt i ny og næ fra den øvrige tætte familie.

Klageren har ingen værdier i traditionel forstand. Klageren har sin farmors gamle cykel, en rygsæk, 3 sæt tøj et par sko, sandaler, toilettaske med tilbehør og lidt andet grej (lommelygte kniv, mobil, guitar osv.). Klageren har også lidt ting fra sin gamle lejlighed til at stå hos sin far. Men ingen tv, hvidevarer eller større møbler.

Klageren havde oplyst Ungeenheden om, at han ind imellem og tit ved lukketid hjalp en kammerat, der arbejdede på et pizzeria. Han fik ikke løn i form af pengebeløb, men han fik madvarer. Når han manglede madvarer, fik han noget med hjem. Han havde ikke arbejdet 20 timer om ugen, som det fremgik af blanketten, snarere 20 timer om måneden. Det passede meget godt med perioden maj og juni 2020.

Det undrede klageren, at man antog, at han havde et privatforbrug på 140.000 kr., når han var på kontanthjælp. Det var helt hen i vejret. For bare 10.000 kr. ville han kunne rejse ud i verden og leve i et helt år. Han levede meget anderledes end de fleste, og det måtte der kunne tages højde for.

Til drøftelse

1. Diskuter, om I vil stadfæste den afgørelse, der er klaget over, eller om I vil give helt eller delvist medhold.
2. Tag stilling til, i hvilket omfang nævnet efter jeres opfattelse kan:
 - a. Nedsætte den skønsmæssige forhøjelse til 0 kr.?
 - b. Ændre Skattestyrelsens skøn?
3. Noter jeres væsentligste argumenter for den afgørelse, I mener, nævnet bør træffe.