

# Retssikkerhedspakke IV

## Status

Møde i SKM den 7. juni 2023

5 deltagere fra SKM

2 deltagere fra SANST

FDS

## Formål med RPIV:

---

*Aftale om en ny ankenævnssstruktur og en hurtigere vej gennem klagesystemet.*

- Styrkelse af klagebehandlingen*
- Styrkelse af lægmandsinstitutionen*
- Nedbringelse af de lange sagsbehandlingstider*
- Mere effektiv sagsbehandling samt øget produktivitet hos Skatteankestyrelsen*

# Udkast til Evaluering:

---

RPIV ”forventes at have en positiv betydning for antal afgjorte sager i skatteankenævne”

- i strid med faktum:
- fortsat større pukkel af sager
- fortsat meget lang sagsbehandlingstid

Ikke i overensstemmelse med den politiske aftale.

Tilførte midler med aftalen, kr. 200 mio. kr., har ikke haft det ønskede resultat for skatteankenævne.

# Udkast til Evaluering II:

---

Evaluering fremstår som ensidigt foretaget af Skatteankestyrelsen:

Uden egentlig evaluering af skatteankenævn

Uden forslag til ændringer

Måltal og konklusioner vist på styrelsesniveau  
- skjuler de manglende resultater på vores område

Kantar undersøgelse blandt FDS medlemmer holdes hemmelig

# Evaluering III:

---

Produktiviteten af sager til skatteankenævnene er fortsat lav

Effektiviteten i sagsbehandlingen er ikke sket for skatteankenævnene

Der er fortsat en næsten uændret pukkel af sager, som ikke kommer ud til skatteankenævnene

Denne pukkel betragtes af Skatteankestyrelsen som en "nødvendighed"

Herved udnyttes skatteankenævnenes kapacitet ikke fuldt ud, og er retssikkerhedsmæssigt uheldigt

"Gamle sager" defineres nu som sager, som er over 24 mdr. 2 år er meget lang tid at vente for brugerne af skatteankenævnene

# Evaluering IV:

---

**Skatteankestyrelsen har medvirket til vurdering af sin egen aktivitet/produktivitet – uheldigt, især når:**

- når produktiviteten hos Skatteankestyrelsen, målt ift. antal af sager til skatteankenævnene fortsat ikke svarer til indgangen
- når der dermed fortsat ”lægges til bunke”
- når ”afvikling af sagspukkel og sænkning af sagsbehandlingstiderne” explicit fremgår som formålet med RPIV

# FDS's holdning:

---

FDS har redegjort for sin kritik af udkastet til evaluering

- kun enkelte tabeller bliver ændret, og faktuelle fejl rettet

FDS kan dermed ikke påtage sig noget ansvar for Evalueringen, i dens foreliggende form



## FDS øvrige forslag:

---

Antallet af klagesager, der med forliget visiteres til Landsskatteretten, er steget, hvilket er uhensigtsmæssigt, henset til den fortsat store pukkel af sager i LSR

LSR bør være et præcedens-skabende organ, samt et redskab til afgørelse af komplicerede og økonomisk tunge sager

En økonomisk grænse for henvisning til LSR kunne for virksomheder sættes til en omsætning over 5,0 mio. kr.

En ændret model for honorering af skatteankenævn, så alle medlemmer modtager arbejdsvederlag

Tak for opmærksomheden!